



DÝPKUN VIÐ SUNDABAKKA Á ÍSAFIRÐI

Mat á umhverfisáhrifum

Matsskýrsla



Mars 2021



Verknúmer: 15025002	DAGS.: 11. mars 2021	DREIFING:
		<input checked="" type="checkbox"/> OPIN
		<input type="checkbox"/> LOKUÐ TIL
		<input type="checkbox"/> HÁÐ LEYFI VERKKAUPA
	BLAÐSÍÐUR: 66 ásamt viðaukum	

HEITI SKÝRSLU: Dýpkun við Sundabakka á Ísafirði. Mat á umhverfisáhrifum. Matsskýrsla.
--

HÖFUNDAR: Gunnar Páll Eydal, Margrét Traustadóttir, Sigmar Arnar Steingrímsson, Elín Vignisdóttir og Arnór Þórir Sigfússon. Sunna Viðarsdóttir frá Vegagerðinni sá um kafla 6.1.	VERKEFNISSTJÓRI: Gunnar Páll Eydal
---	---------------------------------------

UNNIÐ FYRIR: Ísafjarðarbæ og Vegagerðina UMSJÓN: Guðmundur M. Kristjánsson, Fannar Gíslason og Sunna Viðarsdóttir	SAMSTARFSADILAR:
--	------------------

GERÐ SKÝRSLU/VERKSTIG: Matsskýrsla

ÚTDRÁTTUR: Fyrirhugað er að stækka viðlegukantinn við Sundabakka á Ísafirði og auka sjávardýpi utan hans þannig að stærri og fleiri skip geti lagst að bryggju. Framkvæmdinni er ætlað að auka fjölbreytni og þjónustu við nýtingu hafnarinnar sem og auka tekjur hennar. Lengja á kantinn um allt um 300 m og auka dýpi við bakkann í allt að 11 m. Um 90.000 m ³ af uppdælda efninu verða nýttir í landfyllingu við hafnarkantinn. Heildarmagn uppdælds efnis verður allt að 410.000 m ³ og verður það nýtt eins og kostur er í aðrar framkvæmdir. Framkvæmdin er í samræmi við aðal- og deiliskipulag. Dýpkunin er háð mati á umhverfisáhrifum. Metnir eru tveir valkostir með misumfangsmikilli dýpkun. Áhrif á strauma, öldufar og rof eru metin óveruleg og áhrif á samfélag eru metin óveruleg og talsvert jákvæð. Áhrif á lífríki sjávar (botndýralíf) eru metin nokkuð neikvæð og áhrif á fugla óveruleg til nokkuð neikvæð.
--

LYKILORÐ ÍSLENSK: Mat á umhverfisáhrifum, matsskýrsla, dýpkun, landfylling, Skutulsfjarðareyri, hafnarbakki, Sundabakki, Ísafjörður, Sundin.

UNDIRSKRIFT VERKEFNISSTJÓRA: 	YFIRFARIÐ AF: Elínu Vignisdóttur
----------------------------------	-------------------------------------



Samantekt

Framkvæmdin

Ísafjarðarhöfn er innan grunnnets hafna og er flokkuð sem stór fiskihöfn. Hún þjónustar fjölbreytta flóru skipa og báta í sjávarútvegi, flutningaskipum og einnig leggjast skemmtiferðaskip þar að bryggju. Á hafnarsvæðinu eru hafnarbakkarnir Mávagarður, Sundahöfn, Sundabakki, Ásgeirsbakki og Batahöfn sem er norðan Ásgeirsbakka. Sundabakki þjónar sjávarútvegi og flutningaskipum en þar leggjast einnig flest skemmtiferðaskip að bryggju. Í Sundahöfn er aðstaða fyrir smærri báta sem stunda veiðar og sinna ferðapjónustu en einnig fyrir frístundabáta, s.s. skútur og hraðbáta. Frá Sundahöfn eru áætlanafærðir fyrir ferðamenn til Hornstranda og Jökulfjarða. Innsiglingin í höfnina að Ásgeirsbakka um Sundin er nokkuð erfið vegna þrengsla og takmarkaðs dýpis. Umferð um höfnina hefur aukist á seinustu árum og búist er við áframhaldandi aukningu.

Í samræmi við gildandi aðal- og deiliskipulag Ísafjarðarbæjar hyggjast Hafnir Ísafjarðarbæjar lengja Sundabakka um allt að 300 m með stálþili og landfyllingu til suðvesturs og auka sjávardýpi í allt að 11 m utan við fyrirhugaðan viðlegukant. Dýpi við Sundabakka er 7-8 m og núverandi stálþil er 190 m að lengd. Dýpkunin felur í sér allt að 410.000 efnisnám af botninum og verður hið uppdælda efni nýtt í fyllinguna sem verður um 90.000 m³. Umframefni verður nýtt í aðrar framkvæmdir eins og kostur er en einnig er gert ráð fyrir að varpa þurfi efni í hafið. Með þessu mót er gert ráð fyrir að stærri og fleiri skip geti lagst að bryggju. Framkvæmdinni er ætlað að auka fjölbreytni og þjónustu við nýtingu hafnarinnar sem og auka tekjur hennar.

Hafnir Ísafjarðarbæjar og Vegagerðin hafa fengið Verkís verkfræðistofu til að sjá um mat á umhverfisáhrifum vegna framkvæmdanna í samræmi við lög nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum. Dýpkunin er háð mati á umhverfisáhrifum samkvæmt lið 2.01 í 1. Viðauka laganna. Stefnt er að því að hefja framkvæmdir þegar niðurstaða mats á umhverfisáhrifum og framkvæmdarleyfi liggja fyrir. Búast má við að verktíminn spanni 2-3 ár.

Valkostir

Í matskýrslunni eru lagðir fram tveir kostir virkjunarframkvæmda til mats á umhverfisáhrifum, auk núllkostar, en kostunum er lýst í kafla 5.3:

Valkostur A: Dýpkað verður niður á 11 m við viðlegukant og í innsiglingarrennu. Alls á 112.000 m² svæði.

Valkostur B: Dýpkunin verði 9 m við viðlegukant á 38.100 m² svæði en 8 m í innsiglingarrennu á 14.500 m² svæði.

Auk þess fela báðir valkostirnir í sér 300 m lengingu á stálþilskanti Sundabakka og um 90.000 m³ landfyllingu innan hans.

Helstu umhverfisáhrif

Umhverfispættir sem teknir voru til skoðunar voru straumar, öldufar og rof, lífríki sjávar, fuglar og samfélag.

Straumar öldufar og rof

Heildarflæði inn og út úr Pollinum helst óbreytt. Þegar sjávarstaða er nálægt fjöru verður straumhraði mestur í rennunni eftir dýpkunina, eins og nú er. Endurkast frá nýja stálþilinu mun lítilllega auka ölduhæð á ströndinni hinum megin við Sundin í austan vindi, en breytingin er ekki af slíkri stærðargráðu að hún valdi rofi á ströndinni. Áhrif á strauma, öldufar og rof eru talin **óveruleg**. Þetta á bæði við valkost A og B.



Lífríki sjávar

Samkvæmt kosti A verða botndýr fjarlægð af 11,2 ha svæði en 5,3 ha svæði verði kostur B valinn. Framkvæmdin mun ekki hafa áhrif á vatnsskipti í Pollinum eða botndýralíf þar. Hafnarframkvæmdir ættu því ekki að breyta stöðu svæðisins sem viðtaka. Lífríki annars staðar í Skutulsfirði verður ekki fyrir áhrifum. Áhrif á botndýr munu takmarkast við framkvæmdasvæðið sjálft og umfang áhrifanna verður því lítið. Líklegt er að nýtt botndýrasamfélag sem þróast þar að framkvæmdum loknum verði sambærilegt því sem nú er á svæðinu. Tegundir sem lifa á botni fyrirhugaðs framkvæmdasvæðis eru algengar á samsvarandi dýpi í Skutulsfirði, við Vestfirði og víða við landið. Þar var enga sjaldgæfa tegund að finna. Verndargildi lífríkisins við Sundabakka er því lítið og fjölbreytni þess ekki meira en gerist og gengur í Skutulsfirði og Ísafjarðardjúpi. Framkvæmdin mun því ekki hafa áhrif á lífauðugt svæði eða viðkvæmt lífríki.

Álitlegasti efnislosunarstaðurinn er á djúpslóð norðan við áformað eldissvæði við Arnarnes en fjær öðrum eldissvæðum. Óvíst er hvort eldisstarfsemi verði hafin þar á þeim tíma sem efnislosun á sér stað. Verði hún ekki hafin mun efnislosunin engin áhrif hafa. Miðað við ríkjandi strauma og vindafar á svæðinu er líklegast að grugg vegna efnislosunar takmarkist að miklu leyti við losunarstað. Undir öðrum kringumstæðum er líklegast að það berist samsíða skilgreindu eldissvæði Arctic Sea Farm og fram hjá því. Ef eldi Arctic Sea Farm verður hafið þegar framkvæmdir við Sundabakka standa yfir verður endanleg staðsetning losunarstaðar ákveðin í samræði við fyrirtækið. Efnislosunin mun ekki hafa áhrif á fiskeldi í Skutulsfirði eða við Óshlíð.

Áhrif framkvæmdarinnar á botndýralíf í Skutulsfirði og á losunarstað eru metin **nokkuð neikvæð** og þau verði **tímabundin**. Áhrifin verði óháð því hvor kosturinn verður valinn, A eða B. Ef eldisfiskur verður kominn í sjókvíar á þeim tíma sem framkvæmdir við Sundabakka standa yfir má gera ráð fyrir að áhrif efnislosunar á fiskeldi verði **óveruleg** og **tímabundin**.

Fuglalíf

Áhrif á fuglalíf á áhrifasvæði framkvæmdanna á landi eru talin að mestu **varanleg** en **óveruleg** til **nokkuð neikvæð** í ljósi þess að svæðið er manngert og verulega raskað að stórum hluta fyrir. Tegundir sem líklegar eru til að verða fyrir áhrifum eru flestar algengar á lands- og héraðsvísu. Áhrif á kríuvarp verða **nokkuð neikvæð** tímabundið en gætu verið **óveruleg** til lengri tíma lítið. Áhrif vegna uppfyllingar og dýpkunar verða **varanleg** og **nokkuð neikvæð** fyrir þær fuglategundir sem sækja sér fæðu á svæðið sem mun raskast. Valkostur B hefur í för með sér minni röskun á botni og því ættu áhrif á fugla sem leita þar fæðu að vera minni en við kost A. Ekki er munur á kostum A og B á landi. Ekki er talið að fuglar innar í firðinum verði fyrir teljandi áhrifum óháð því hvaða kostur verður fyrir valinu.

Samfélag

Dýpkun við Sundabakka og lenging á hafnarkants þar eykur getu hafnarinnar til að taka við stærri og fleiri skipum. Þessi áform eru í samræmi við skipulagsáætlanir, áherslur sveitarfélaga á Vestfjörðum og opinberar áætlanir. Móttaka fleiri og stærri skipa að hafnarkanti mun auka tekjur hafnarinnar í gegnum hafnargjöld töluvert.

Á framkvæmdatímanum er talið að áhrif á hljóðvist geti haft nokkuð neikvæð áhrif á íbúa á nærsvæði framkvæmdarinnar á vinnutíma. Engin íbúðabyggð er þó í næsta nágrenni. Með mótvægisáðgerðum er talið að áhrifin verði **óveruleg**. Aukin þjónusta og samkeppnishæfni hafnarinnar er líkleg til að styðja við aukna fjölbreytni í atvinnulífi og skapa fleiri störf til lengri tíma. Fjölgun starfa á framkvæmdatímanum mun einnig hafa jákvæð áhrif á samfélagið. Í heildina eru áhrif á samfélag talin vera **varanleg** og **talsvert jákvæð** vegna aukinna umsvifa. Valkostur A felur í sér betri hafnaraðstöðu en valkostur B og hefur því jákvæðari áhrif á samfélagið.



Samlegðaráhrif

Aðrar fyrirhugaðar eða mögulegar framkvæmdir í Skutulsfirði (fiskeldi og efnistaka) hafa áhrif á botndýralíf. Þau áhrif yrðu þó að mestu staðbundin og tímabundin. Samlegðaráhrif á botndýralíf eru metin **nokkuð neikvæð** í ljósi þess að áhrifin eru að mestu bundin við botn á framkvæmdasvæðinu, áhrifin eru tímabundin og koma ekki fram samtímis á öllum svæðum og eru einnig talin afturvirk. Ef ekki verður af efnistöku eða breikkun innsiglingarrennu eru samlegðaráhrif metin **óveruleg** af fyrirhugaðri framkvæmd við Sundabakka og fiskeldi Hábrúnar.

Núllkostur

Óbreytt ástand felur í sér að ekki verði ráðist í dýpkun og lengingu við Sundabakka. Verði sá kostur valinn verða ekki þau áhrif sem hér hefur verið lýst á strauma, öldufar og rof, lífríki sjávar og fugla. Áhrif á náttúru yrðu því óveruleg. Verði ekki af dýpkunarframkvæmdum og lengingu hafnarkantsins verður aðalskipulagi og deiliskipulagi ekki fylgt eftir og þeim markmiðum sem þar eru sett ekki náð. Skipulagi svæðisins er ætlað að skapa rými fyrir fjölbreytta atvinnustarfsemi sem sækir styrk sinn í nálægð við hafnaraðstöðu, svo sem fiskeldi, og um leið renna styrkari stoðum undir rekstur hafnarinnar. Markmiðið er jafnfram að auka og bæta hafnaraðstöðu bæjarins sem og að styrkja núverandi atvinnusvæði á Eyrinni. Núllkostur myndi hafa **talsvert neikvæð** áhrif á samfélagið.



Efnisyfirlit

Samantekt.....	ii
Efnisyfirlit.....	v
Myndaskrá.....	vi
Töfluskrá.....	vii
Orðskýringar.....	ix
1 Inngangur.....	1
1.1 Markmið framkvæmdar.....	2
1.2 Leyfi sem framkvæmdin er háð.....	2
1.3 Mat á umhverfisáhrifum.....	2
1.3.1 Matsskylda.....	2
1.3.2 Gerð matskýrslu og rannsóknir.....	2
1.3.3 Kynning, samráð og ferli.....	3
1.3.4 Tímaáætlun mats á umhverfisáhrifum.....	4
1.3.5 Umsagnir, athugasemdir og viðbrögð Ísafjarðarbæjar vegna kynningar á frummatskýrslu.....	5
2 Skipulag, áætlanir og verndarsvæði.....	7
2.1 Aðalskipulag.....	7
2.2 Deiliskipulag.....	8
2.3 Tengsl við aðrar áætlanir.....	11
2.4 Náttúruverndarsvæði.....	11
3 Staðhættir og umhverfi.....	12
4 Lýsing á framkvæmd.....	14
4.1 Inngangur.....	14
4.2 Fyrirhuguð framkvæmd.....	14
4.2.1 Gerð fyrirstöðugarðs og uppsetning stálþils.....	15
4.2.2 Dýpkun og landfylling.....	15
4.2.3 Þekja steipt.....	16
4.3 Losun dýpkunarefnis í sjó.....	16
4.4 Framkvæmdartími.....	19
4.5 Tengdar framkvæmdir.....	19
5 Mat á umhverfisáhrifum.....	20
5.1 Aðferðafræði.....	20
5.1.1 Einkenni og vægi áhrifa.....	20
5.1.2 Viðmið.....	22
5.2 Umhverfisþættir og áhrifasvæði framkvæmdar.....	22
5.3 Valkostir.....	23
5.3.1 Kostur A.....	24
5.3.2 Kostur B.....	24
5.3.3 Núllkostur.....	25
6 Umhverfisáhrif.....	26
6.1 Straumar, öldufar og rof.....	26
6.1.1 Grunnástand.....	26
6.1.2 Viðmið umhverfisáhrifa.....	30
6.1.3 Umhverfisáhrif.....	31
6.1.4 Mótvægisaðgerðir.....	33
6.1.5 Niðurstöður.....	33
6.2 Lífríki sjávar.....	33
6.2.1 Grunnástand.....	33



6.2.2	Viðmið umhverfisáhrifa	47
6.2.3	Umhverfisáhrif.....	48
6.2.4	Mótvægisáðgerðir	50
6.2.5	Niðurstöður	50
6.2.6	Umsagnir um lífríki sjávar og viðbrögð Ísafjarðarbæjar	51
6.3	Fuglar	51
6.3.1	Grunnástand.....	51
6.3.2	Viðmið umhverfisáhrifa	54
6.3.3	Umhverfisáhrif.....	54
6.3.4	Mótvægisáðgerðir	55
6.3.5	Niðurstöður	55
6.4	Samfélag.....	55
6.4.1	Grunnástand.....	55
6.4.2	Viðmið umhverfisáhrifa	56
6.4.3	Umhverfisáhrif.....	56
6.4.4	Mótvægisáðgerðir	59
6.4.5	Niðurstöður	59
6.5	Samlegðaráhrif með öðrum framkvæmdum á svæðinu.....	59
6.6	Núllkostur.....	59
6.7	Vöktun og eftirlit	60
7	Niðurstaða mats á umhverfisáhrifum.....	61
7.1	Umhverfisáhrif.....	61
7.1.1	Straumar, öldufar og rof	61
7.1.2	Lífríki sjávar	61
7.1.3	Fuglar	62
7.1.4	Samfélag.....	63
7.2	Mótvægisáðgerðir og vöktun.....	63
7.3	Heildaráhrif	63
8	Heimildir.....	64
	Viðaukar.....	67

Myndaskrá

Mynd 1.1	Suðurtangi og hafnir Ísafjarðar.....	1
Mynd 1.2	Ferli umhverfismats samkvæmt lögum um mat á umhverfisáhrifum.....	4
Mynd 1.3	Tímaáætlun fyrir mat á umhverfisáhrifum.....	5
Mynd 2.1	Aðalskipulag Ísafjarðarbæjar 2008-2020. Sundabakki og aðliggjandi hafnir eru merktar með K1 (blár litur). Svarta strikaða línan er afmörkun á deiliskipulagi sem fjallað er um í næsta kafla. Grár litur táknar iðnaðarsvæði og grænn litur opin svæði og útivist.	7
Mynd 2.2	Úr deiliskipulagi af hafnar- og iðnaðarsvæði Suðurtanga. Deiliskipulagið var samþykkt árið 2015 en breytt 2016, 2017 og 2020.	10
Mynd 3.1	Horft frá Naustahvilt yfir Suðurtanga og flugvöllinn.....	12
Mynd 4.1	Lenging Sundabakka og dýpkun við viðlegukant í allt að 11 metra.	14
Mynd 4.2	Efnislosunarstaðir sem koma til greina vegna förgunar á dýpkunarefni. Umfang svæðanna er ekki nákvæmt. Sýnd er afstaða svæðanna til friðlýstra svæða, fiskeldis í sjó, siglinga (fjöldi ferða á ári) og veiða (vísitala á sókn). 1: Óshlíð, 2: Mynni Skutulsfjarðar, 3: Arnarnes, 4: Djúpslóð. Siglingar og veiði: Ljósir litir þýða litlar veiðar/siglingar en eftir því sem litur dökknar er þeim mun meiri veiðar/siglingar.....	18
Mynd 5.1	Skilgreint áhrifsvæði framkvæmdar.....	23



Mynd 5.2	Kostur A – dýpkun í 11 m á 112.000 m ² svæði. Dýpi verður óbreytt á um 20 m breiðu svæði næst núverandi hafnarkanti í samræmi við hönnun gamla stálþilsins.....	24
Mynd 5.3	Kostur B - dýpkun í 9 m á 38.100 m ² svæði og í 8 m á 14.500 m ² svæði.....	25
Mynd 6.1	Fyrirhugað framkvæmdasvæði og dýptarmælingar.....	27
Mynd 6.2	Straumhraði á svæðinu nálægt stórstraumsfjöru þegar útfall er í hámarki.....	28
Mynd 6.3	Straumhraði nálægt stórstraumsflóði þegar aðfall er í hámarki. ³⁰	28
Mynd 6.4	Vindrós við mynni Skutulsfjarðar og dreifing vindhraða úr norðri (vinstri) og austri (hægri). ³¹	29
Mynd 6.5	Kennialda og öldustefna 98% norðan vindöldu. Ljósblái liturinn alveg upp við tangann þar sem þilið kemur táknað 0,20-0,25 m ölduhæð. Aðeins dekkri blár litur rétt utan við hann táknað 0,25-0,3m.....	30
Mynd 6.6	Kennialda og öldustefna 98% austan vindöldu. Lenging Sundabakka hefur verið teiknuð með rauðri línu. Hér táknað guli liturinn 0,28 – 0,32m ölduhæð. ³²	30
Mynd 6.7	Minnsta rennissnið (A) og það rennissnið sem breytist mest (B).	31
Mynd 6.8	Yfirlit yfir fjörugerðir í Skutulsfirði og sýnatökustaði vegna botndýrarannsóknna í firðinum. Bláir punktar eru sýnatökustaðir vegna umhverfismatsins (sjá viðauka 2 og 3) en rauðir punktar eru úr eldri rannsóknum.....	34
Mynd 6.9	Fjöldi botndýra á hverri stöð eftir dýrahópum (hlutfall af heildarfjölda, %).	35
Mynd 6.10	Fjöldi burstaorma á hverri stöð eftir ættum (hlutfall af heildarfjölda, %).	36
Mynd 6.11	Botndýr við Sundabakka. Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) á hverri stöð eftir dýrahópum.	37
Mynd 6.12	Niðurstöður reikninga á skyldleika sýnatökustöðva við Sundabakka með tilliti til botndýra.....	37
Mynd 6.13	Skipting strandsjávar við Ísland í vistsvæði og í vatnshlot.....	39
Mynd 6.14	Mögulegir losunarstaðir á dýpkunarefni, staðsetning stöðva vegna rannsókna á botndýralífi og myndatökusnið Hafrannsóknastofnunar.	43
Mynd 6.15	Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) botndýra eftir safnhópum í sýnum sem tekin voru í Skötufirði (SK5 og SK12, 84 og 115 m dýpi) og Skutulsfirði (alfA, 22 m dýpi).....	44
Mynd 6.16	Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) burstaorma eftir ættum í sýnum sem tekin voru í Skötufirði (SK5 og SK12) og Skutulsfirði (alfA).....	45
Mynd 6.17	Dæmigerð mynd af botni þar sem áformað er að losa dýpkunarefni. „Strá“ upp úr botninum eru líklega burstaormar sem mynda um sig pípu. Á efstu mynd má sjá sæffil og krossfisk á þeirri neðstu. Holur í botni eru líklega ummerki um öndunarop fyrir dýr sem grafið hefur sig í botninn. Rækjur eru á sundi við botninn.	46
Mynd 6.18	Vindrósir við Skutulsfjörð samkvæmt reiknuðu vindafari. Vindur blæs inn að miðju. Norður snýr upp.....	49
Mynd 6.19	Fólksfjöldi í Ísafjarðarbæ frá 1998 til 2019 og á Ísafirði frá 2011 til 2019.....	56
Mynd 6.20	Magn landaðs afla við Ísafjarðarhöfn.....	57
Mynd 6.21	Fjöldi skemmtiferðaskipa með viðkomu í Ísafjarðarhöfn.....	58

Töfluskrá

Tafla 1.1	Aðilar er komu að mati á umhverfisáhrifum.	3
Tafla 1.2	Sérfræðiskýrslur sem unnar voru vegna mats á umhverfisáhrifum vegna dýpkunar við Sundabakka. Sjá viðauka.....	3
Tafla 4.1	Áætlaðar kennistærðir vegna stækkunar Sundabakka.	15
Tafla 4.2	Mögulegir losunarstaðir á dýpkunarefni vegna framkvæmda við Sundabakka.	16
Tafla 4.3	Kostir til losunar á dýpkunarefni og þættir sem taka þarf tillit til við endanlegt staðarval. Litur gefur til kynna möguleg neikvæð áhrif efnislosunar. Fjallað er um áhrif á fiskeldi í kafla 6.2.....	17
Tafla 5.1	Hugtök sem lýsa einkennum áhrifa og skýring á þeim.....	20
Tafla 5.2	Hugtök sem lýsa vægi áhrifa og skýring á þeim.	21



Tafla 6.1	Rennslisþversnið A og B í m ²	31
Tafla 6.2	Tillaga að hæstu æskilegum efri mörkum fyrir breytingu á ölduálagi og ölduhæð.....	32
Tafla 6.3	Yfirlit yfir sýnatökustaði vegna rannsókna á botndýrum í Skutulsfirði. Upplýsingar vantar um botngerð utan við Skutulsfjarðareyri.	33
Tafla 6.4	Reiknuð fjölbreytni botndýralífs í Skutulsfirði (Shannon-Wiener stuðull, H').	38
Tafla 6.5	Líffræðilegir gæðapættir til greiningar á ástandi strandsjávar. Gefin eru viðmið fyrir vistsvæði 2 þar sem skjól er fyrir öldu, sem á við Skutulsfjörð.....	39
Tafla 6.6	Skilgreiningar á visthópum (e. eco-groups) AMBI flokkunarkerfisins.	40
Tafla 6.7	Niðurstöður á reiknuðum ástandsstuðlum (AMBI, M-AMBI og H') fyrir botndýralíf á sýnatökustöðvum í Pollinum árin 1997 og 2010. Stöðvar 1-3 og 6 árið 1997 eru á sama stað og B og G árið 2010. Sýnd eru viðmið sem Hafrannsóknastofnun hefur lagt til. ⁴¹	
Tafla 6.8	Niðurstöður á reiknuðum ástandsstuðlum (AMBI og H') fyrir botndýralíf við Sundabakka (stöðvar A-K). Sýnd eru viðmið sem Hafrannsóknastofnun hefur lagt til. ...	42
Tafla 6.9	Fjölbreytni botndýralífs (Shannon stuðull H'[log2]) á viðmiðunarstöðvum nærri mögulegum losunarstöðum. Sjá einnig mynd 6.14.....	47
Tafla.6.10	Listi yfir fuglategundir og fjölda einstaklinga í vetrarfuglatalningum á svæði VF08. ⁷⁴ Tegundir sem sáust á framkvæmdasvæðinu í talningu 2020 eru feitletraðar.	53
Tafla 7.1	Samantekt á vægi umhverfisáhrifa vegna dýpkunar og landfyllingar við Sundabakka og losunar efnis.....	61



Orðskýringar

Botndýr	Dýr sem lifa á sjávarbotni. Þau eru mikilvægur hlekkur í hringrás næringarefna.
Dýpkun/ Dýpkunarsvæði	Dýpkun við hafnarkantinn til auka viðlegudýpt. Dýpkunin er framkvæmd á ákveðnu svæði þar sem skipaumferð er.
Fylling/ Landfylling	Nýtt land sem er búið til við strönd með flutningi efnis.
Fyrirstöðugarður	Garður til að loka og afmarka fyllingarsvæði.
Grjótgarður/grjótvörn	Hleðsla úr grjóti til að hindra rof af völdum vatns, vinda eða sjávar.
Hafnarkantur	Kantur eða hlið á hafnargarði þar sem skip leggjast að.
Rennslisraði	Hversu hratt vatn flæðir.
Samgönguáætlun	Greinargerð um stefnu ríkisins og helstu áætlanir í samgöngumálum.
Stálþil	Einingar úr stáli sem eru reknar lóðrétt niður í hafsbotn, læsast saman á hliðunum og mynda þil eða vegg.
Uppdæling	Þegar efni er dælt upp, í þessu tilfelli af sjávarbotni.
Viðlegudýpi	Það dýpi sem er alltaf til staðar við viðlegukant, sem stjórnar stærð skipa sem geta lagst að kantinum.
Viðlegukantur	Kantur eða hlið á hafnargarði sem skip leggjast að.
Þekja (steypt)	Yfirborð sem er búið til, í þessu tilfelli yfir landfyllinguna.

1 Inngangur

Ísafjarðarhöfn er innan grunnnets hafna og er flokkuð sem stór fiskihöfn. Hún þjónustar fjölbreytta flóru skipa og báta. Hafnarsvæðið er á Skutulsfjarðareyri (Eyrinni) og syðsti hluti hennar kallast Suðurtangi. Á hafnarsvæðinu eru hafnarbakkarnir Mávagarður, Sundahöfn, Sundabakki, Ásgeirsbakki og Bátahöfn sem er norðan Ásgeirsbakka (Mynd 1.1). Sundabakki þjónar sjávarútvegi og flutningaskipum en þar leggjast einnig flest skemmtiferðaskip að bryggju. Í Sundahöfn er aðstaða fyrir smærri báta sem stunda veiðar og sinna ferðaþjónustu en einnig fyrir frístundabáta, s.s. skútur og hraðbáta. Frá Sundahöfn eru áætlanafærðir fyrir ferðamenn til Hornstranda og Jökulfjarða. Ásgeirsbakki þjónar sjávarútvegi en minni skemmtiferðaskip geta einnig lagst þar að. Innsiglingin í höfnina að Ásgeirsbakka um Sundin er nokkuð erfið vegna þrengsla og takmarkaðs dýpis. Á Mávagarði er olíubirgðastöð og aðstaða fyrir olíubirgðaskip.



Mynd 1.1 Suðurtangi og hafnir Ísafjarðar.

Talsverðar breytingar hafa orðið í sjávarútvegi á Vestfjörðum í seinni tíð. Undanfarin ár hefur löndun á afla dregist verulega saman frá því sem var á gildistíma fyrra aðalskipulags, sem gildi fyrir tímabilið 1989-2009. Síðustu ár hafa nokkur fiskeldisfyrirtæki verið með fiskeldi í Ísafjarðardjúpi í undirbúningi en nokkur óvissa hefur verið uppi um þessi áform vegna mögulegrar erfðablöndunar milli eldislaxa og náttúrulegra laxastofna. Samkvæmt endurskoðuðu áhættumati Hafrannsóknastofnunar vegna erfðablöndunar ráðleggur stofnunin að eldið í Ísafjarðardjúpi verði að hámarki 12.000 tonn og 64.500 tonn á Vestfjörðum öllum (hámarkslífmassi). Ljóst er að verði af fiskeldi mun það auka umsvif hafnanna á Ísafirði. Vægi sjávarútvegs hefur minnkað í rekstri hafnanna en vægi ferðaþjónustu og afþreyingar hefur aukist umtalsvert.

Fjöldi skemmtiferðaskipa sem kemur til Ísafjarðar hefur aukist mikið síðustu 10 ár, farið úr 23 árið 2008 í 108 árið 2019. Sumarið 2019 kom skipið MSC Preziosa og lagðist tvisvar sinnum við akkeri utan við Eyrina á Ísafirði. Skipið er 140.000 tonn að stærð, 333 m á lengd, 38 m á breidd, 68 m á hæð, ristir um 8,3 m og tekur 4.363 farþega. Til að það geti lagst að bryggju þarf bryggjukant sem er yfir 250 m með dýpi um 9 m á stórstraumsfjöru. Sumarið 2018 kom MSC Meraviglia þrisvar í Skutulsfjörð en það er 67.000 tonn og tekur yfir 5.700 farþega. Meraviglia er stærsta skip sem komið hefur til Ísafjarðar.



Hafnir Ísafjarðarbæjar hyggjast lengja viðlegukantinn við Sundabakka og auka sjávardýpi utan við kantinn í samræmi við gildandi aðalskipulag Ísafjarðarbæjar og deiliskipulag hafnar- og iðnaðarsvæðis Suðurtanga. Í aðal- og deiliskipulagi er auk þess gert ráð fyrir dýpkun innsiglingarinnar um Sundin að Ásgeirsbakka. Þá er gert ráð fyrir bættri aðstöðu við ferðapjónustu við Ásgeirsbakka. Með þessu mót er gert ráð fyrir að öll skemmtiferðaskip geti lagst að bryggju. Þannig batnar þjónusta hafnarinnar og tekjur hennar aukast með auknu viðlegurými.

1.1 Markmið framkvæmdar

Markmið Ísafjarðarbæjar er að stækka viðlegukant við Sundabakka á Ísafirði og auka sjávardýpi utan hans þannig að stærri og fleiri skip geti lagst að bryggju. Framkvæmdinni er ætlað að auka fjölbreytni og þjónustu við nýtingu hafnarinnar sem og auka tekjur hennar. Þróunin er sú að skemmti-ferðarskip eru að stækka og verða lengri og einnig eru horfur á að þau stoppi hér í lengri tíma. Einnig er horft til þess að auka möguleika á löndun afla við Sundabakka sem og auka möguleika í vöruflutningum.

1.2 Leyfi sem framkvæmdin er háð

Framkvæmdin er háð framkvæmdaleyfi Ísafjarðarbæjar samkvæmt skipulagslögum nr. 123/2010 og reglugerð um framkvæmdaleyfi nr. 772/2012.

Vegna efnistöku úr snúningssvæði og innsiglingarrennu utan netlaga¹ þarf nýtingarleyfi Orkustofnunar samkvæmt lögum nr. 73/1990 um eignarrétt íslenska ríkisins að auðlindum hafsbotnsins.

Ef varpa þarf dýpkunarefni í hafið verður farið að settum reglum og vísast í lög nr. 33/2004 um varnir gegn mengun hafs og stranda og lög nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir. Samkvæmt lögum nr. 33/2004 þarf leyfi Umhverfisstofnunar til að varpa dýpkunarefni í sjóinn.

1.3 Mat á umhverfisáhrifum

1.3.1 Matsskylda

Vegna lengingar Sundabakka er ætlunin á að grafa upp um 410.000 m³ efnis af hafsbotni til að auka sjávardýpi. Efnið verður nýtt eins og kostur er við aðrar framkvæmdir. Efnistaka úr hafsbotni þar sem áætlað er að efnismagn sé 150.000 m³ eða meira er háð mati á umhverfisáhrifum, samkvæmt lið 2.01 í viðauka 1 við lög nr. 10/2000 um mat á umhverfisáhrifum. Fyrirhuguð dýpkun við Sundabakka er því matsskyld framkvæmd.

1.3.2 Gerð matsskýrslu og rannsóknir

Matsskýrslan var unnin af Verkís hf., af þeim Arnóri Þ. Sigfússyni, Elínu Vignisdóttur, Gunnari Páli Eydal, Jóhanni Birki Helgasyni, Margréti Traustadóttur, Sigmari Arnari Steingrímssyni og Vigfúsi Arnari Jósefssyni. Fulltrúi Hafna Ísafjarðarbæjar var Guðmundur M Kristjánsson hafnarstjóri og fulltrúar Vegagerðarinnar voru Fannar Gíslason og Sunna Viðarsdóttir. Rannsóknir, sem unnar voru sérstaklega vegna mats á umhverfisáhrifum, eru nefndar í viðkomandi umfjöllun í kafla 6 og rannsóknarskýrslur má finna í viðaukum. Tafla 1.1 tilgreinir þá aðila sem komu að vinnu við gerð matsskýrslunnar og

Tafla 1.2 þá sem unnu rannsóknir vegna umhverfismatsins. Viðeigandi kaflar matsskýrslu voru sendir rannsóknaraðila til yfirlustrar.

¹ Netlög: Samkvæmt 1. gr. laga nr. 73/1990 merkir hugtakið sjávarbotn 115 m út frá stórstraumsfjöruborði landareignar.



Tafla 1.1 Aðilar er komu að mati á umhverfisáhrifum.

Aðili	Fyrirtæki	Verkefni
Gunnar Páll Eydal	Verkís	Verkefnisstjórn, skýrsluskrif, upplýsingaöflun og mat á áhrifum
Jóhann Birkir Helgason	Verkís	Samskipti
Arnór Þórir Sigfússon	Verkís	Áhrif á fugla
Margrét Traustadóttir	Verkís	Skýrsluskrif og áhrif á samfélag
Sigmar Arnar Steingrímsson	Verkís	Áhrif á lífríki, aðferðir og fleira
Vigfús Arnar Jósefsson	Verkís	Rýni á straumum, öldufari og rofi.
Elín Vignisdóttir	Verkís	Skýrsluskrif og rýni
Guðmundur M Kristjánsson	Hafnir Ísafjarðarbæjar	Verkefnisstjórn
Fannar Gíslason	Vegagerðin	Verkefnisstjórn og áhrif á strauma, öldufar og rof
Sunna Viðarsdóttir	Vegagerðin	Verkefnisstjórn og áhrif á strauma, öldufar og rof (gerð kafla 6.1.)

Tafla 1.2 Sérfræðiskýrslur sem unnar voru vegna mats á umhverfisáhrifum vegna dýpkunar við Sundabakka. Sjá viðauka.

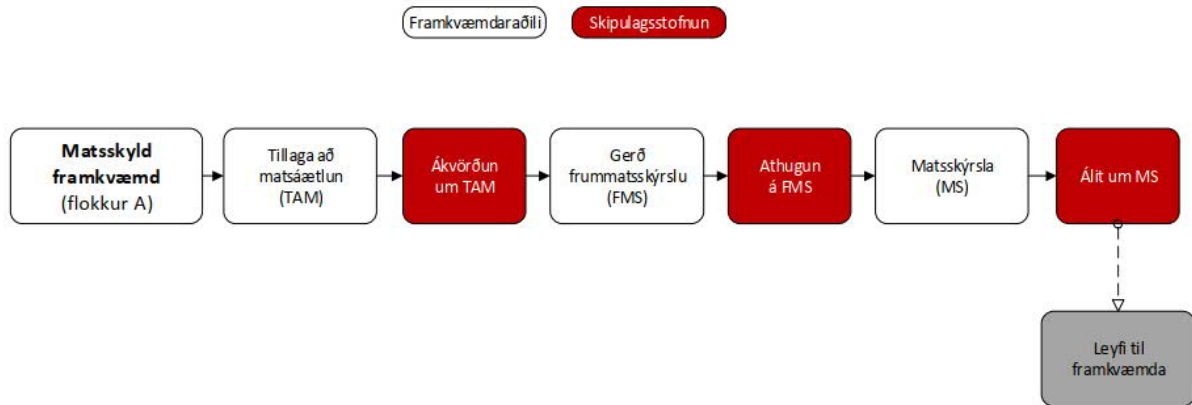
Aðili	Fyrirtæki	Sérfræðiskýrsla
Sunna Viðarsdóttir	Vegagerðin	Kornastærðargreining
Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason	Náttúrustofa Vestfjarða	Rannsóknir á lífríki
Cristian Gallo	Náttúrustofa Vestfjarða	Áhrif á fugla

Matsskýrslan byggir á tillögu framkvæmdaraðila að matsáætlun og ákvörðun Skipulagsstofnunar um tillöguna. Skýrslunni er skipt upp í 8 kafla. Í inngangi er farið yfir tilgang og markmið með framkvæmdinni, þau leyfi sem framkvæmdin er háð og mat á umhverfisáhrifum. Í 2. kafla er fjallað um skipulagsmál og verndarsvæði og í 3. kafla um staðhætti og umhverfi. Framkvæmdinni er lýst í 4. kafla. Í 5. kafla er fjallað um aðferðafræði mats á umhverfisáhrifum, umhverfisþætti, áhrifaþætti og valkosti framkvæmdarinnar. Í 6. kafla eru áhrifin metin og fjallað grunnástand, viðmið, áhrif og mótvægisáðgerðir. Fjallað er um helstu niðurstöður, mótvægisáðgerðir og vöktun í 7. Kafla. Heimilda er getið í 8. kafla.

1.3.3 Kynning, samráð og ferli

Hafnir Ísafjarðarbæjar eru hluti af stjórnarsýslu Ísafjarðarbæjar og því hafa framkvæmdirnar verið ræddar innan stjórnkerfisins og fengið viðeigandi meðferð, m.a. í hafnarstjórn, skipulagsnefnd og bæjarstjórn. Framkvæmdirnar eru í samræmi við aðal- og deiliskipulag en skipulagstillögurnar fengu ítarlega umfjöllun á sínum tíma, sjá kafla 2.

Mat á umhverfisáhrifum er ferli (Mynd 1.2), þar sem metin eru á kerfisbundinn hátt þau áhrif sem framkvæmd getur mögulega haft á umhverfið. Í lögum um mat á umhverfisáhrifum og reglugerð með lögnum er kveðið á um samráð við matsferlið.



Mynd 1.2 Ferli umhverfismats samkvæmt lögum um mat á umhverfisáhrifum.

Í tillögu að matsáætlun er sett fram áætlun um hvernig staðið verður að mati á umhverfisáhrifum framkvæmdar. Hafnir Ísafjarðarbæjar sendu drög að tillögu til umsagnaraðila þann 1. september 2019 með athugasemdafresti til 28. september 2019. Síðar voru drögin uppfærð og send umsagnaraðilum aftur þann 17. október 2019. Drögin voru jafnframt birt á heimasíðu Ísafjarðarbæjar og Verkís, þar sem auglýst var eftir ábendingum og athugasemdum og gefinn til þess frestur til 31. október 2019. Þann 28. október 2019 var haldinn íbúafundur þar sem m.a. drög að tillögu að matsáætlun voru kynnt.

Tillaga að matsáætlun var send til Skipulagsstofnunar 13. janúar 2020 og sendi stofnunin tillöguna til umsagnaraðila. Umsagnir bárust frá Ísafjarðarbæ, Hafrannsóknastofnun, Náttúrufræðistofnun Íslands, Orkustofnun, Samgöngustofu og Umhverfisstofnun. Skipulagsstofnun féllst á tillögu framkvæmdaaðila að matsáætlun 6. mars 2020 að uppfylltum þremur skilyrðum.

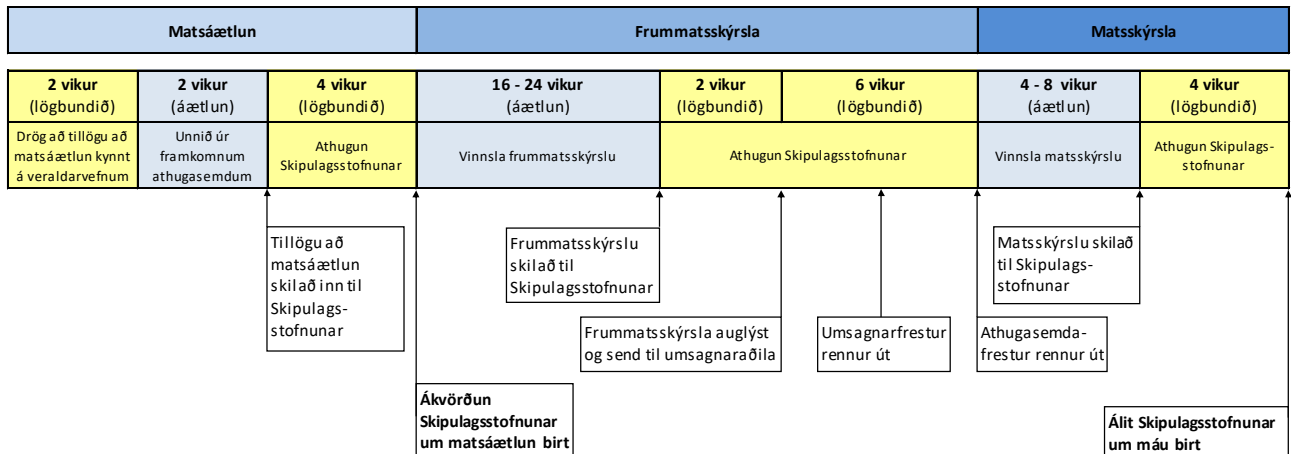
Þann 20. nóvember 2020 tók Skipulagsstofnun á móti frummatsskýrslu Ísafjarðarbæjar og kynnti hana frá 20. nóvember 2020 til 5. janúar 2021. Á kynningartíma var skýrslan aðgengileg almenningi á bókasafni Ísafjarðar, í Þjóðarbókhöðunni og hjá Skipulagsstofnun. Skipulagsstofnun leitaði umsagna um matið hjá eftirtöldum aðilum: Ísafjarðarbæ, Heilbrigðiseftirliti Vestfjarða, Hafrannsóknastofnun, Náttúrufræðistofnun Íslands, Orkustofnun, Samgöngustofu og Umhverfisstofnun. Fjallað er um umsagnirnar og viðbrögð framkvæmdaaðila í kafla 1.3.5. Umsagnirnar má í heild sinni sjá í viðauka 5.

Þann 10. desember 2021 var frummatsskýrslan kynnt í opnu húsi í Stjórnsýsluhúsi Ísafjarðarbæjar. Þar var skýrslan til sýnis ásamt veggspjöldum og auk þess voru fulltrúar verkefnisins til staðar. Veggspjöldin voru til sýnis út kynningartímann. Upplýsingar um verkefnið voru einnig aðgengilegar á vefsíðu sem sett var upp á kynningartímanum og auglýst á vef Ísafjarðarbæjar og fleiri miðlum. Hafnarstjórn og skipulags- og mannvirkjanefnd Ísafjarðarbæjar tóku matsskýrsluna til umfjöllunar áður en hún var send til Skipulagsstofnunar.

1.3.4 Tímaáætlun mats á umhverfisáhrifum

Tímaáætlun mats á umhverfisáhrifum fyrir dýpkun Sundabakka er tilgreind hér að neðan. Jafnframt er vísað í Mynd 1.3 til frekari glöggvunar á lögbundnum og áætluðum tíma fyrir einstaka hluta matsferilsins:

- Drög að tillögu að matsáætlun voru auglýst og kynnt á heimasíðu Verkís og Ísafjarðarbæjar í október 2019.
- Tillaga að matsáætlun var send til Skipulagsstofnunar 13. janúar 2020.
- Ákvörðun Skipulagsstofnunar um tillögu að matsáætlun var birt 6. mars 2020.
- Drögum að frummatsskýrslu var skilað til Skipulagsstofnunar í júlí 2020.
- Matsskýrslu var skilað til Skipulagsstofnunar í mars 2021.
- Gert er ráð fyrir álit Skipulagsstofnunar í apríl 2021.



Mynd 1.3 Tímaáætlun fyrir mat á umhverfisáhrifum.

1.3.5 Umsagnir, athugasemdir og viðbrögð Ísafjarðarbæjar vegna kynningar á frummatsskýrslu

Skipulagsstofnun leitaði umsagna um matið hjá eftirtöldum aðilum eins og áður sagði: Ísafjarðarbæ, Heilbrigðiseftirliti Vestfjarða, Hafrannsóknastofnun, Náttúrufræðistofnun Íslands, Orkustofnun, Samgöngustofu og Umhverfisstofnun. Engar athugasemdir bárust frá almenningi.

Orkustofnun, Samgöngustofa og Hafrannsóknastofnun lögðu fram efnislegar athugasemdir eða ábendingar við frummatsskýrsluna. Einungis umsögn Hafrannsóknastofnunar kallaði á efnislegar breytingar á því sem fram kom í frummatsskýrslu (kafla 6.2). Hér eru umsagnirnar þrjár raktar efnislega en afrit umsagna er að finna í viðauka 5 og efni umsagna er tekið saman í viðauka 6. Í kafla 6.2.6 er gerð nánari grein fyrir viðbrögðum Ísafjarðarbæjar vegna umsagnar Hafrannsóknastofnunar.

Í umsögn Orkustofnunar er bent á mikilvægi þess að nýta jarðefni á ábyrgan hátt. Í því felst m.a. að nýta ekki verðmæt jarðefni í framkvæmdir þar sem eðliseiginleikar skipta litlu máli nema að vel athuguðu máli. Einnig bendir stofnunin á að ekki sé skynsamlegt að varpa efni í hafið þar sem nýtanleg jarðefni kunni að finnast.

Samgöngustofa bendir á mikilvægi þessa að framkvæmdin hafi ekki áhrif á umferð eða aðra starfsemi og að ekki verði hætta á skemmdum á neðansjárleiðslum eða sæstrengjum. Jafnframt hvetur stofnunin til þess að samband verði haft við Vegagerðina, enda eigi stofnunin aðild að framkvæmdum í höfnum.

Hafrannsóknastofnun gerir ekki sérstakar athugasemdir við skýrsluna en leggur til endurmat á forgangsröðun framkvæmdaraðila á losunarsvæðum dýpkunarefna eða að betur sé gerð grein fyrir mögulegum umhverfisáhrifum á losunarsvæði í mynni Skutulsfjarðar m.t.t. fiskeldis Hábrúnar. Hætta geti verið á gruggmyndun við losun dýpkunarefnisins nálægt eldissvæðinu.

Viðbrögð Ísafjarðarbæjar við umsögnum

Í frummatsskýrslu kemur fram að fyrirhugað dýpkunarefni er talið vera of fínkorna til að það nýtist til annarrar mannvirkjagerðar en landfyllingar. Byggir það á kornastærðargreiningu Vegagerðarinnar á dýpkunarefninu (viðauki 3). Á svæðunum sem til greina koma sem efnislosunarsvæði er ekki vitað til þessa að finna megi nýtanleg jarðefni. Umsögn Orkustofnunar leiddi ekki til breytinga á umfjöllun í matsskýrslu.

Ekki er vitað til að á áhrifasvæði framkvæmdarinnar finnist neðansjárleiðslur eða jarðstrengir. Haft verður samráð við Vaktstöð siglinga vegna siglinga á dýpkunarefninu meðan á framkvæmdum stendur. Umgögn Samgöngustofu leiddi ekki til breytinga á umfjöllun í matsskýrslu.

Vegna umsagnar Hafrannsóknastofnunar var gerð nánari greining á áhrifum gruggs. Þar kemur fram að við losun á dýpkunarefni fellur megnið af þyngsta efni gruggsins til botns stutt frá losunarstað, en fínasti hlutinn, þ.e. leir og silt, myndar grugg sem getur borist langar leiðir í sviflausn áður en það nær botni. Reglubundin vöktun á áhrifum vinnslu kalkþörungasetts í Arnarfirði staðfestir þessa lýsingu.

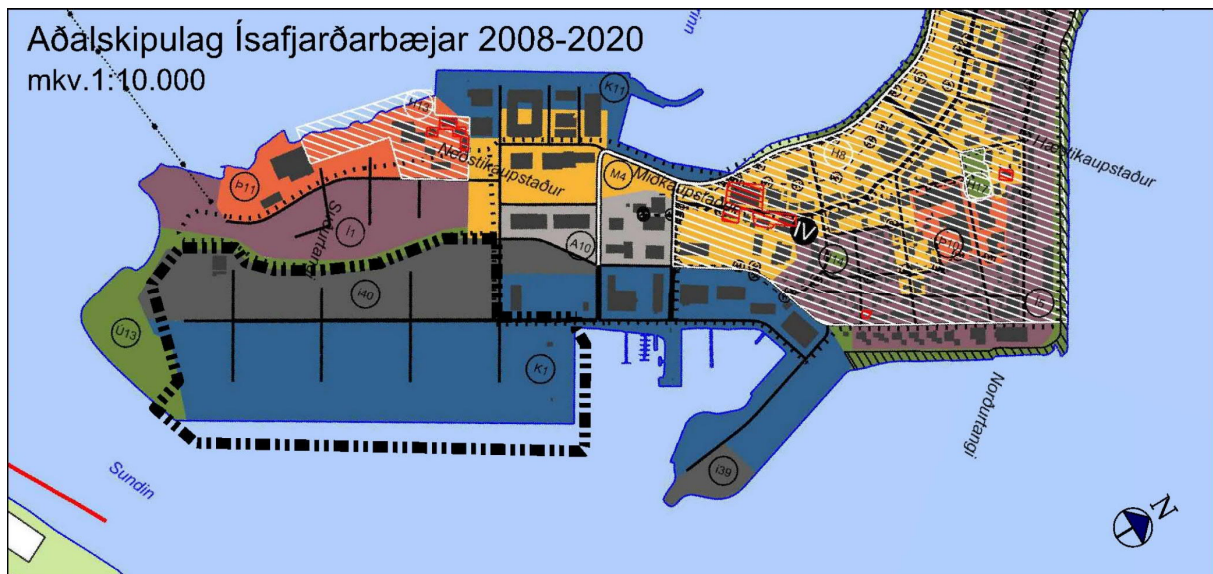


Ákveðið var að færa efnislosunarstað á djúpslóð, norðan við áformað eldissvæði við Arnarnes. Óvíst er hvort eldisstarfsemi verði hafin þar á þeim tíma sem dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka standa yfir. Efnislosunin mun ekki hafa áhrif á fiskeldi í Skutulsfirði eða við Óshlíð. Í kafla 6.2 er fjallað um greiningu á áhrifum gruggs á eldisfisk vegna efnislosunar.

2 Skipulag, áætlanir og verndarsvæði

2.1 Aðalskipulag

Skipulagsáætlanir gera ráð fyrir því að höfnin við Sundabakka verði dýpkuð og viðlegukantur hennar lengdur, þannig að fleiri og stærri skip geti lagst að bryggju. Gildandi aðalskipulag var staðfest af umhverfisráðherra í mars 2010 (Mynd 2.1). Í aðalskipulaginu kemur fram að hafnir í sveitarfélaginu byggðust upp á tímum mikilla umsvifa í sjávarútvegi en umsvifin í sjávarútvegi hafa bæði minnkað og breyst. Fram kemur að hafnarsvæðin séu vannýtt og að með aðalskipulaginu sé ætlunin að bæta nýtinguna, m.a með betri tengslum hafnarsvæða við ferðaþjónustu. Lögð er áhersla á bættu og fjölbreyttari þjónustu hafnarinnar á Ísafirði þannig að hún þjóni þörfum sjávarútvegsins en einnig þörfum annarra atvinnugreina, eins og vöruflutningum og ferðaþjónustu.



Mynd 2.1 Aðalskipulag Ísafjarðarbæjar 2008-2020. Sundabakki og aðliggjandi hafnir eru merktar með K1 (blár litur). Svarta strikaða línan er afmörkun á deiliskipulagi sem fjallað er um í næsta kafla. Grár litur táknar iðnaðarsvæði og grænn litur opin svæði og útivist.

Í aðalskipulaginu er annars vegar fjallað um *hafnir*, þ.e. sjálf mannvirkin, og hins vegar *hafnarsvæðin*.

Markmið aðalskipulagsins m.t.t. hafna og hafnarsvæða eru eftirfarandi:

- Aðstaða Hafna Ísafjarðarbæjar miðist við þarfir sjávarútvegsins en einnig annarra atvinnugreina eins og vöru- og farþegaflutninga.
- Í sveitarfélaginu verði fyrirmyndaraðstaða fyrir smábáta.
- Aðstaða í Ísafjarðarhöfn verði bætt þannig að skemmtiferðaskip geti siglt inn á Pollinn og lagst við Ásgeirsbakka.
- Aðstaða fyrir skemmti- og frístundabáta verði bætt, þannig að hún verði til fyrirmyndar.
- Aðstaða verði til að þjónusta skip vegna siglinga í Norðurhöfum og vinnslu á Austur-Grænlandi.
- Hafnarmannvirkjum verði haldið við þrátt fyrir tímabundinn samdrátt.
- Ásýnd og umgengni á hafnarsvæðum verði til fyrirmyndar.

Í aðalskipulaginu er gert ráð fyrir því að Ásgeirsbakki muni þjóna skemmtiferðaskipum en stærri skip leggist að við Sundabakka. Stærstu skipin liggja í dag við akkeri fyrir utan Skutulsfjarðareyri því höfnin getur ekki tekið á móti stærstu skemmtiferðaskipunum. Aðalskipulagið gerir ráð fyrir endurbótum og stækkun hafnarinnar á Sundabakka. Það heimilar lengingu viðlegukantsins í allt að 500 m og að Sundin verði dýpkuð í 12 m á um 100 m breiðu, beinu svæði á milli Suðurtanga og Ísafjarðarflugvallar. Lenging Sundabakka mun auka afkastagetu hafnarinnar og stærri skip munu geta lagst við Sundabakka. Með dýpkun komast skemmtiferðaskip inn á Pollinn og geta lagst við Ásgeirsbakka. Gert er ráð fyrir að efni sem til fellur við dýpkunina verði notað í fyllingu til stækkunar Sundahafnar.



Bætt aðstaða á Ásgeirsbakka eykur rými fyrir aðrar atvinnugreinar á hafnarsvæðinu, s.s sjávarútveg og sjóflutninga. Aðkomusvæði farþega verður einnig í betri tengslum við miðbæinn og getur þannig eflit hann. Með þessu móti er einnig hægt að taka á móti fleiri skipum samtímis. Gert er ráð fyrir því að hægt verði að byggja upp bættu aðstöðu fyrir ferðamenn við Ásgeirsbakka. Sundahöfn getur ekki tekið við fyrirsjáanlegri aukningu frístundabáta án þess að aðstaða fyrir fiskibáta skerðist. Til að hægt sé að bjóða þjónustu og aðstöðu fyrir fiskibáta og frístundabáta er gert ráð fyrir því að aðstaða fyrir frístundabáta á Pollinum verði bætt. Áfram skal þó gert ráð fyrir frístunda- og farþegabátum í Sundahöfn þó umfangið minnki. Góð tenging er við miðbæinn frá Pollinum og er það líf sem fylgir frístundabátum líklegt til að efla hann.

Í aðalskipulaginu kemur einnig fram að mikilvægt sé að viðhalda og efla enn frekar aðstöðu fyrir smábáta í höfnum Ísafjarðarbæjar og að þær skulu vera í fararbroddi í þessum efnunum á Íslandi. Það hefur sýnt sig að góð aðstaða hefur laðað til sín aðkomubáta, enda stutt á miðin. Smábátaútgerðinni fylgja umsvif í landi og þarna eru því tækifæri sem sveitarfélagið getur nýtt.

Ákvæði fyrir hafnarsvæði (K1) á Sundabakka og nágrenni í Aðalskipulagi Ísafjarðarbæjar 2008-2020.

Svæði K1 - Hafnarsvæði við Sundahöfn og nágrenni á Ísafirði / 13,5 ha. Sjá einnig kafla 12.7 um hafnir.	Ákvæði Gert ráð fyrir starfsemi sem sækir styrk sinn í nálægð við höfn, með sérstaka áherslu á sjávarútveg, iðnað og flutninga. Á iðnaðarsvæði á Mávagarði er gert ráð fyrir olíubirgðastöð og skal nýting hafnarsvæða þar taka mið af nálægð við hana.
--	--

Ákvæði fyrir hafnir (K1) á Sundabakka og nágrenni í Aðalskipulagi Ísafjarðarbæjar 2008-2020.

Svæði K1 - Ísafjarðarhöfn – Mávagarður og Sundahöfn. Stærsta höfnin í sveitarfélaginu. Aðstaða fyrir allar stærðir skipa og þjónusta miðast við þarfir sjávarútvegur í heild. Flotbryggjur fyrir farþega- og frístundabáta. Olíubirgðastöð. Heyrir undir Hafnir Ísafjarðarbæjar skv. reglugerð 1190/2005.	Ákvæði Gert ráð fyrir endurbótum og stækkun. Heimil er lenging viðlegukants Sundabakka í allt að 500 m og að Sundin verði dýpkuð í 12 m á um 100 m breiðu, beinu svæði. Sjá einnig kafla 8.3 um hafnarsvæði. Áhersla lögð á vandaðan frágang og snyrtilega umgengni.
--	---

2.2 Deiliskipulag

Deiliskipulag fyrir hafnar- og iðnaðarsvæði Suðurtanga var samþykkt 5. nóvember 2015 (Mynd 2.2). Meginmarkmið skipulagsins er að skapa rými fyrir fjölbreytta atvinnustarfsemi sem sækir styrk sinn í nálægð við hafnaraðstöðu og um leið að renna styrkari stoðum undir rekstur hafnarinnar. Markmiðið er jafnframt að auka og bæta hafnaraðstöðu bæjarins sem og að styrkja núverandi atvinnusvæði á Eyrinni. Deiliskipulaginu hefur verið breytt tvisvar, annars vegar árið 2016 og hins vegar árið 2017. Breytingarnar tóku til fyrirkomulags og afmörkunar á lóðum.

Í deiliskipulaginu er gert ráð fyrir allt að 32.000 m² landfyllingu. Í skipulaginu segir:



Skipulagssvæðið er ætlað fyrir hafnsækinn iðnað næst höfninni og almennan iðnað fjær henni. Gert er ráð fyrir að lengja hafnarkantinn til suðurs og auka landrými um 3 ha með landfyllingu. Alls er gert ráð fyrir 34 lóðum á svæðinu.

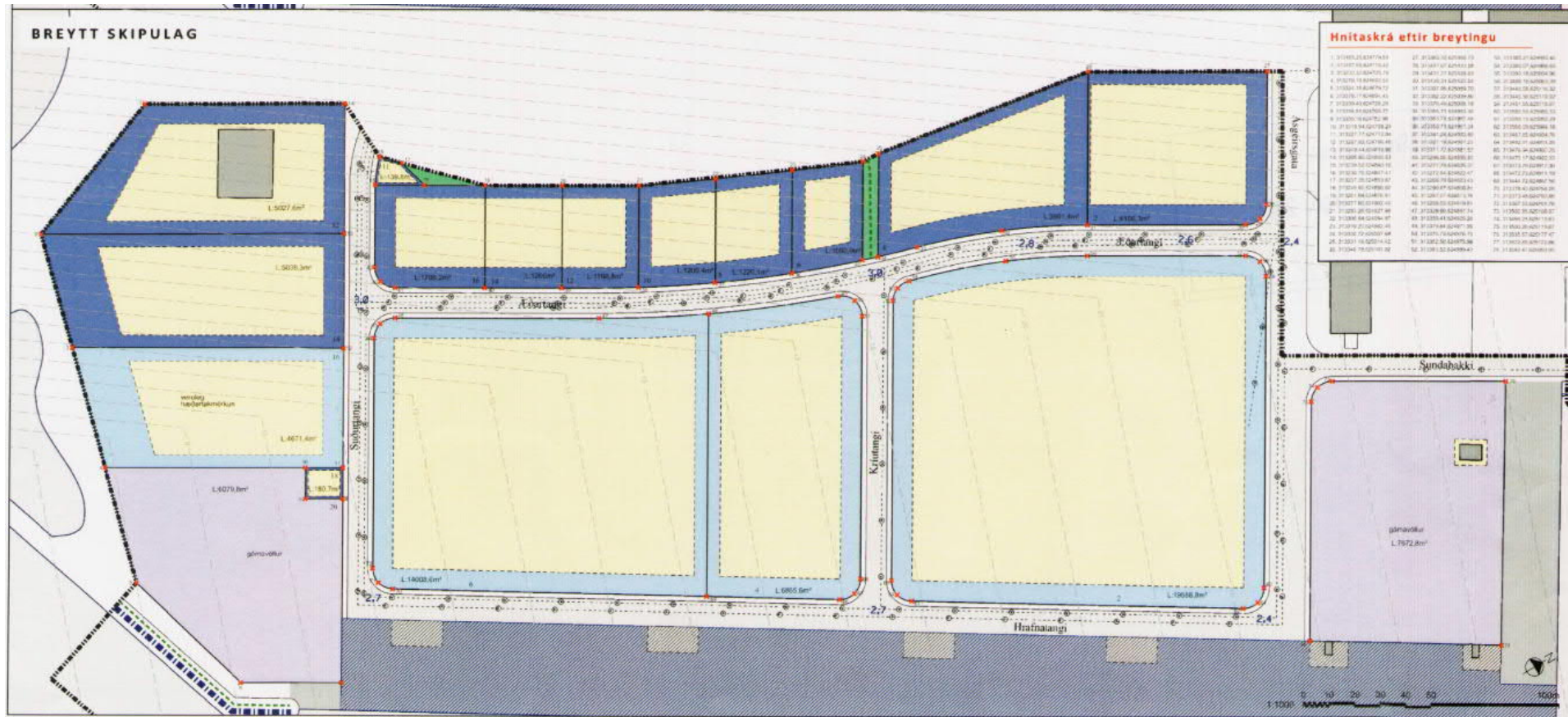
Í deiliskipulaginu er gert er ráð fyrir lengingu hafnarkants Sundabakka úr 200 m í 490 m og dýpkun legusvæðis við kantinn í 10 m. Skilgreint er 2 ha hafnarsvæði með m.a. sex byggingarreitum fyrir veituhús, s.s. fyrir rafmagn, vatnsveitu, fjarskipti eða sambærilega þjónustu sem tengist starfsemi hafnarinnar. Við hönnun þessara mannvirkja skal taka mið af nálægð við sjó og hugsanleg sjávarflóð.

Suðurtanginn er lágsvæði og sjávarflóð þar eru þekkt. Samkvæmt skipulagsreglugerð nr. 90/2013 er óheimilt að byggja á þekktum flóðasvæðum. Deiliskipulagið gerir ráð fyrir, í samræmi við sjávarflóðamatið, varnargarði sunnan viðlegukantsins og auk þess er landhæð skilgreind á öllu skipulagssvæðinu.

Deiliskipulagið var unnið samkvæmt verklagsreglum Ísafjarðarbæjar en þær miða að því að skipulagsferlið sé opið og unnið í nánú samstarfi við almenning og aðra hagsmunaaðila. Deiliskipulagið var metið skv. lögum um umhverfismat áætlna. Metnir voru tveir valkostir, annars vegar óbreytt ástand og hins vegar lenging bryggjukants úr 200 m í 490 m ásamt dýpkun þannig að dýpi við kant verði aukið í 10 m. Í niðurstöðu umhverfismats deiliskipulagsins segir:

Lenging hafnarkantsins mun mjög líklega hafa þónokkur jákvæð áhrif á atvinnulíf, efnisleg verðmæti, íbúáþróun og öryggi. Neikvæð áhrif af lengingunni verða líklega takmörkuð og aðeins á lífríkið á mjög arfmörkuðu svæði.

Bætt hafnaraðstaða eykur möguleika atvinnulífsins á svæðinu og er þar með einnig líklegri til að hafa jákvæð áhrif á íbúáþróun í sveitarfélaginu. Það er í samræmi við markmið gildandi aðalskipulags.



Mynd 2.2 Úr deiliskipulagi af hafnar- og iðnaðarsvæði Suðurtanga. Deiliskipulagið var samþykkt árið 2015 en breytt 2016, 2017 og 2020.



2.3 Tengsl við aðrar áætlanir

Lenging hafnarkants og dýpkun við Sundabakka eru á samgönguáætlun 2020-2024. Framkvæmdin er í samræmi við stefnu sveitarfélaga á norðanverðum og sunnanverðum Vestfjörðum um eflingu ferðapjónustu sem og áfangastaðaáætlun fyrir Vestfirði og frekari eflingu sjávarútvegs og uppbyggingu fiskeldis^{2,3,4}

Dýpkun hafnarsvæðis og lenging hafnarkantsins er ætlað að opna á ný tækifæri fyrir hafnir Ísafjarðar með auknum þjónustumöguleikum hafnarinnar og aukinni samkeppnishæfni svæðisins. Það er í samræmi við leiðarljós Landsskipulagsstefnu 2015-2026, sem felur m.a. í sér áherslur á samkeppnishæfni einstakra landshluta, lífsgæði fólks og sveigju og seiglu gagnvart samfélags- og umhverfisbreytingum.

2.4 Náttúruverndarsvæði

Engin náttúruverndarsvæði eru innan fyrirhugaðs framkvæmdasvæðis eða áhrifasvæðis framkvæmdanna. Í botni Skutulsfjarðar eru fjörur sem flokkast sem aðrar náttúruminjar vegna víðáttumikilla og lífauðugra leira með mikið fuglalíf. Utar, í austanverðinum Skutulsfirði og austur fyrir Arnarnes, er svæði sem flokkast einnig sem aðrar náttúruminjar vegna sérkennilegra kletta, lífauðugar fjöru og mikils fuglalífs. Þessi sömu svæði eru einnig hverfisvernduð í aðalskipulagi Ísafjarðarbæjar. Sjávarfitjar og leirur njóta auk þess sérstakrar verndar skv. 61. gr. laga um náttúruvernd.

² Gunnar Páll Eydal, Eva Dís Þórðardóttir, Lína Björg Tryggvadóttir, Aðalsteinn Óskarsson (2016). *Stefnumörkun sveitarfélaga á Vestfjörðum. Lokaútgáfa – október 2016. Viðauki; umsagnir*. Sótt 18.03.2020 af https://www.vestfirdir.is/static/files/Sveitarstjornarmal/stefnumorkun_sveitarfelaga_fyrir_svaedisskipulag.pdf

³ Sóknaráætlun Vestfjarða 2020-2024. Vestfjarðastofa og Fjórðungssamband Vestfirðinga.

⁴ Áfangastaðaáætlun Vestfjarða (2018). Markaðsstofa Vestfjarða.

3 Staðhættir og umhverfi

Skutulsfjörður gengur inn úr Ísafjarðardjúpi og er hann umkringdur bröttum fjöllum með gróðurlausum klettabeltum ofan til og misgrónum skriðum neðar (Mynd 3.1). Inn úr botni Skutulsfjarðar ganga fjórir dalir: Engidalur, Dagverðardalur, Tungudalur og Seljalandsdalur. Landrými er lítið, en mest er það framan við Dagverðardal og Tungudal og á Skutulsfjarðareyri (Eyrinni) þar sem þéttbýli hefur risið. Mesta íbúðabyggingin er á Eyrinni og syðst á henni er Suðurtangi og fyrirhugað framkvæmdasvæði.

Engar laxveiðiár eru í Skutulsfirði og fiskveiðar eru ekki stundaðar í honum. Fiskeldi er starfrækt í sjókvíum utanvert í firðinum. Framkvæmdir við Sundabakka verða fyrir utan virka gosbeltið og þekktra jarðskjálftabelta og þar af leiðandi er lítil hætta talin stafa af eldgosum og jarðskjálftum. Vitað er að snjóflóð falla úr Kirkjubólshlíð og geta þau náð til sjávar. Ekki er vitað til þess að flóðbylgjur hafi borist yfir Sundin og á land á Suðurtanganum vegna ofanflóðanna.



Mynd 3.1 Horft frá Naustahvilt yfir Suðurtanga og flugvöllinn.

Ísafjarðarhöfn skiptist í hafnarbakka sem kallast Mávagarður, Sundahöfn, Sundabakki, Ásgeirsbakki og Bátahöfn sem er norðan Ásgeirsbakka. Í Sundahöfn eru flotbryggjur fyrir fiskibáta og farþega- og frístundabáta en á sumrin er einnig flotbryggja við enda Bátahafnarinnar. Skemmtiferðaskip leggja flest við Sundabakka en minni skipin geta lagst að Ásgeirsbakka. Frá Sundahöfn eru áætlanafærðir fyrir fólksflutninga til Hornstranda og Jökulfjarða. Innsiglingin í höfnina um Sundin er þröng og dýpi takmarkað við Suðurtanga, fremst á Eyrinni.

Ísafjarðarflugvöllur er staðsettur austan til í firðinum og liggur frá Skipeyri með fjörunni í átt að Nausti og er norðurendi hennar á mótis við syðsta hluta Suðurtanga.

Sundabakki er á austanverðum Suðurtanga. Stór hluti Suðurtangans og allt land framkvæmdasvæðisins er á landfyllingu. Fyrirhuguð er uppbygging á iðnaðar- og athafnasvæði samkvæmt aðal- og deiliskipulagi svæðisins. Á tanganum er verktakafyrirtæki (steypustöð), gá mavöllur og slippurinn, sem er elsti slippur landsins, auk fyrirtækis sem sinnir rafmagnsþjónustu. Við hafnarkantinn er Eimskip og Húsasmiðjan er þar á mót. Næst Ásgeirsbakka stendur Neðstikaupstaður en þar er elsta húsáþyrping landsins.

Suðurtanginn á Eyrinni er lágsvæði og sjávarflóð þar eru þekkt. Landslagið er manngert (landfylling) og náttúrufar svæðisins mótast af því. Takmörkuð útivist er stunduð á svæðinu. Með breyttri nýtingu, skv. deiliskipulagi, má þó búast við aukinni umferð fólks. Ekki er vitað um að menningarmenningar séu á framkvæmdasvæðinu.

Hafstraumar á svæðinu stýrast að mestu af sjávarföllum og lögun sjávarbotnsins. Í sundinu á milli hafnarinnar og flugvallarins myndar botninn rennu sem þrengir að rennsli sjávar. Röstin ræður



massaflutningi sjávar um svæðið og stjórnar sjóskiptum milli Pollsins innan við Eyrina og ytri hluta Skutulsfjarðar⁵.

Botn Pollsins og Skutulsfjarðar er leðjukenndur og burstaormar ríkjandi hryggleysingjar á svæðinu, líkt og algengast er í fjörðum landsins. Önnur botndýr á svæðinu eru einkum samlokur og krabbadýr⁶. Í botni Skutulsfjarðar eru fjörur sem eru á náttúruminjaskrá og á hverfisvernduðu svæði, m.a. vegna mikils fuglalífs. Einkum andfuglar fyrir innan Eyrina, því næst máfar og vaðfuglar.⁷

⁵ Birgir Tómas Arnar og Vigfús Arnar Jósefsson (2017). *Fráveita Ísafjarðarbæjar – Úttekt*. Unnið af Verkis fyrir Ísafjarðarbæ. Verknr. 07197030.

⁶ Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarannsóknir í Skutulsfirði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 14-08.

⁷ Sigurður Ægisson (1992). *Fuglalíf í botni Skutulsfjarðar*. Bolungarvík. Unnið fyrir Vegagerð ríkisins.

4 Lýsing á framkvæmd

4.1 Inngangur

Fyrirhugað er að lengja Sundabakka um allt að 300 m til suðvesturs og auka viðlegudýpi í allt að 11 m fyrir framan fyrirhugaðan hafnarkant. Ráðast þarf í landfyllingu aftan (innan) við viðlegukantinn og verður hið uppdælda efni nýtt í fyllinguna og hækkuð á landi á Suðurtanga í samræmi við gildandi deiliskipulag. Umframefni verður nýtt í aðrar framkvæmdir eins og kostur er. Mögulega þarf að varpa umframefni í sjó.

Núverandi dýpi við Sundabakka er 7-8 m og núverandi stálpil er 190 m að lengd. Grunnlega fyrirhugaðs mannvirkis er sýnd á mynd 4.1. Verkefnið er þrískip en einungis dýpkun, landfylling og losun efnis eru matsskyld, sbr. kafla 1:

- Gerð fyrirstöðugarðs og stálpils
- Dýpkun, landfylling og losun efnis
- Þekja steipt aftan við stálpilið

Vegagerðin sér um hönnun framkvæmdarinnar.



Mynd 4.1 Lenging Sundabakka og dýpkun við viðlegukant í allt að 11 metra.

4.2 Fyrirhuguð framkvæmd

Tafla 4.1 sýnir áætlaðar kennistærðir vegna stækkunar Sundabakka.



Tafla 4.1 Áætlaðar kennistærðir vegna stækkunar Sundabakka.

Þáttur	Kennistærðir
Stálþil, hönnunardýpi	Allt að 11 m
Stálþil, lengd	300 m
Grjótgarður	200 m
Stærð skipa sem geta lagst að bryggju	Allt að 11 m djúprista
Heildarlengd viðlegukants	490 m
Uppdæling	Allt að 410.000 m ³
Landfylling	Allt að 90.000 m ³ og 26.000 m ²
Dýpi utan viðlegukants	Allt að 11 m
Steypt þekja, breidd	30 m

4.2.1 Gerð fyrirstöðugarðs og uppsetning stálþils

Gerður verður fyrirstöðugarður innan við fyrirhugað stálþil og hafnarkant þannig að krani geti athafnað sig með stálþilsplötturnar sem reknar verða niður. Fyllingarefnið í fyrirstöðugarðinn verður skilið eftir og notað til fyllingar aftan við stálþilsbryggjuna. Fyrirstöðugarðurinn verður um 490 m langur og þar af er gert ráð fyrir um 200 langri varanlegri grjótöörn vestan við fyrirhugað stálþil.

Allt efni úr núverandi grjótöörn verður notað í nýja grjótgarðinn. Þilið verður rekið niður í sjávarbotninn og stagað í land. Búist er við að niðurrekstur stálþilsins muni ganga vel þar sem sandur er í sjávarbotninum. Gafll kantsins mun lengjast úr 12 m í 16 m.

4.2.2 Dýpkun og landfylling

Metnir voru tveir valkostir vegna dýpkunar (kafla 5.3). Hér er eingöngu fjallað um valkost A, þar sem hann er umfangsmeiri.

Dýpkunarsvæðið er um 112.000 m² að stærð. Gert er ráð fyrir 11 m viðlegudýpi á afmarkaða dýpkunarsvæðinu en ekki er mögulegt að dýpka framan við núverandi stálþil þar sem nú þegar er búið að dýpka þar miðað við hönnunardýpi þeirrar bryggju. Áætlað er að magn á uppdældu efni verði allt að 410.000 m³. Dýpkunarskip tekur efnið af sjávarbotninum og dælir því á land eða á losunarstað. Sýnataka á svæðinu leiddi í ljós að mestur hluti efnisins er fínn og meðalgrófur sandur með kornastærð á bilinu 0,063 til 0,5 mm. Efnið er því of fínt til að gagnast í aðra mannvirkjagerð en landfyllingu. Ekki er þörf á ítarlegri rannsókn um á efninu skv. viðmiðum Umhverfisstofnunar um meðferð dýpkunarefnis.⁸

Dýpkunarefnið verður losað innan við fyrirstöðugarðinn og það nýtt sem fylling undir viðlegukantinn. Áætlað er að um 90.000 m³ af fyllingarefni þurfi undir hafnarkantinn á um 26.000 m² svæði. Landfyllingin verður látin standa óhreyfð í a.m.k. sex mánuði til að leyfa þrýstingi í sjávarbotninum að jafna sig. Gera má ráð fyrir að leggja þurfi eins metra þykkt lag af unnu sprengdu efni ofan á fyllinguna (0-100 efni).

Umframefni sem til verður vegna dýpkunar verður nýtt í öðrum framkvæmdum á svæðinu. Gert er ráð fyrir að allt að 250.000 m³ af efninu verði nýttir til landfyllingar innan Langeyrar í Súðavík í Álftafirði en þar er fyrirhugað að reisa kalkþörungaverksmiðju. Ráðgert er að nota hluta af uppdælda efninu í hækun á landi á Suðurtanga á Ísafirði. Á tanganum er gert ráð fyrir nýbyggingum og í gildandi deiliskipulagi er hæðarkóti bygginga tilgreindur. Samkvæmt fyrirliggjandi hæðarmælingum er gert ráð fyrir að um 60.000 m³ af efni þurfi til að hækka landið í samræmi við deiliskipulagið. Til viðbótar er gert ráð fyrir um 10.000 m³ vegna landmótunar og manar á milli íbúðar- og iðnaðarsvæðis á Tanganum. Ef

⁸ Umhverfisstofnun (2016). Leiðbeinandi reglur um meðferð dýpkunarefnis. Útgáfa 2.1. Uppfært í desember 2016.



ekki tekst að nýta efnið í framangreindar eða aðrar framkvæmdir, að hluta til eða öllu leyti, verður efnið haugsett á hafsbotni, sbr. kafla 4.3.

4.2.3 Þekja steipt

Að lokinni fyllingu verður kantbitinn steiptur og gengið frá veitukerfum auk þess sem 9.000 m² þekja verður steipt yfir landfyllinguna. Öryggisbúnaður á bakka verður í samræmi við reglugerð um hafnarmál nr. 326/2004.

4.3 Losun dýpkunarefnis í sjó

Ef ekki tekst að nýta dýpkunarefnið í framangreindar framkvæmdir, að hluta til eða öllu leyti, þarf að losa efnið í sjó. Framkvæmdir við landfyllingu við Langeyri í Álftafirði eru ekki hafnar og leyfi liggja ekki fyrir. Verði ekki af þeim framkvæmdum þarf að losa allt að 250.000 m³ í sjó.

Hagkvæmast er að flytja efnið stutta vegalengd frá framkvæmdasvæði að losunarstað. Til skoðunar voru fjórir mögulegir staðir: Við Óshlíð, í minni Skutulsfjarðar, við Arnarnes og á dýpinu utan við Arnarnes (djúpslóð), (Tafla 4.2).

Tafla 4.2 Mögulegir losunarstaðir á dýpkunarefni vegna framkvæmda við Sundabakka.

	Losunarstaður			
	Óshlíð	Minni Skutulsfjarðar	Arnarnes	Djúpslóð
Vegalengd frá Sundabakka (km)	6	5,5	7	8
Dýpi (m)	10-20	20	10-20	75-100
Botngerð*	Harður botn/blandað set	Sendinn leir	Sendinn leir/blandað set	Sendinn leir

* Samkvæmt líkani: EMODnet broad-scale seabed habitat map for Europe, sótt þann 9.6.2020 á <https://www.emodnet-seabedhabitats.eu/>

Hér verður fjallað um greiningu á fýsileika framangreindra svæða til efnislosunar, með tilliti til umhverfisþátta. Frá mynni Ísafjarðardjúps og inn eftir því gengur áll sem er 110-130 m djúpur en á grunnunum beggja vegna er 40-60 m dýpi og grynkar svo til landsins.⁹ Þorskungviði í Ísafjarðardjúpi heldur sig ofan við 40 m dýpi frameftir vetri en ýsungviði á meira en 90 m dýpi.¹⁰ Þorskeiði er eingöngu í Innjúpi og í aðalatriðum einnig ýsuseiði, en í einstökum árum er ýsuseiði að finna á því svæði sem til stendur að losa dýpkunarefni utan við Skutulsfjörð.¹¹ Losunarsvæði eru utan helstu rækjumíða¹² og svæða sem eru mikilvæg vegna hafrannsóknna.^{13,14} Kalkþörungur er ekki að finna á svæðinu.¹⁵ Fiskeldi í sjó er starfrækt í Skutulsfirði og áform eru uppi um aukið umfang þess (Mynd 4.2).¹⁶ Einnig er fyrirhugað eldi utan við Arnarnes og Óshlíð.^{17,18} Ekki er þekkt að lagnir á hafsbotni, svo sem

⁹ Hafrannsóknastofnun (2020). *Fjarðarannsóknir*. Sótt 26. febrúar 2020 af <https://www.hafogvatn.is/is/rannsoknir/fjarðarannsoknir/veftildir/isafjardardjup>

¹⁰ Ólafur Karvel Pálsson (1976). *Um líffræði fiskungviðis í Ísafjarðardjúpi*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Hafrannsóknir 8. hefti.

¹¹ Ingibjörg G. Jónsdóttir, Guðmundur Skúli Bragason, Stefán H. Brynjólfsson, Anika K. Guðlaugsdóttir og Unnur Skúladóttir. 2017. *Yfirlit yfir rækjurannsóknir við Ísland, 1988–2015*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2017-007.

¹² Hafrannsóknastofnun. 2019. *Shrimp in Ísafjarðardjúpi*. MFRI Assessment Reports 2019 sótt þann 9.6.2020 á https://www.hafogvatn.is/static/extras/images/041-Raekja_ISAFJ_TR1165142.pdf

¹³ Ingibjörg G. Jónsdóttir, Guðmundur Skúli Bragason, Stefán H. Brynjólfsson, Anika K. Guðlaugsdóttir og Unnur Skúladóttir. 2017. *Yfirlit yfir rækjurannsóknir við Ísland, 1988–2015*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2017-007.

¹⁴ Jón Sólmundsson, Hjalti Karlsson, Hlynur Pétursson, Höskuldur Björnsson, Ingibjörg G. Jónsdóttir, Jónbjörn Pálsson, Klara B. Jakobsdóttir, Kristján Kristinnsson, Valur Bogason (2019). *Stofnmæling botnfiska á Íslandsmiðum 2019 - framkvæmd og helstu niðurstöður*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. HV 2019-26.

¹⁵ Kjartan Thors (2018). *Útbreiðsla og magn kalkþörungasetts á Vestfjörðum og í Húnaflóa*. Náttúrufræðingurinn 88 (3-4): 115-124.

¹⁶ Umhverfisstofnun (2017). *Auglýst tillaga að starfsleyfi vegna fiskeldis Hábrúna hf.* sótt 9. júní 2020 af <https://ust.is/library/sida/atvinnulif/starfsleyfi-og-eftirlitsskyrslur/Tillaga%20a%3c3%b0%20starfsleyfi.pdf>.

¹⁷ Skipulagsstofnun 2021. 8.000 laxeldi og/eða silungselði í Ísafjarðardjúpi. Álit um mat á umhverfisáhrifum.

¹⁸ Skipulagsstofnun 2021. Sjúkvíaeldi í Ísafjarðardjúpi. Framleiðsla á 10.000 tonnum af laxi á ári. Álit um mat á umhverfisáhrifum.



Ijósleiðari, liggi um þau svæði sem til greina koma sem losunarstaður. Samkvæmt þessu mun efnislosun í hafið ekki hafa áhrif á framangreinda þætti.

Í Djúpinu er botndýralíf fjölbreyttast út af Óshlíðinni en minni fjölbreytni lífríkis í mynni Skutulsfjarðar og djúpt út af Arnarnesi.¹⁹ Ekki eru upplýsingar um lífríki botnsins við Arnarnes. Netaveiðar eru stundaðar við Óshlíð en veiðar eru ekki á öðrum svæðum sem til greina kemur að losa dýpkunarefni.²⁰ Öll svæðin, nema djúpslóð, eru á siglingaleið. Minjar eru við Óshlíð og Arnarnes. Vitað er um skipsflak utan við Óshlíð, staðsetning þess er þó ekki nákvæm, og strandsvæði og fjörur Arnarness eru á Náttúruminjaskrá. Fiskeldi er annað hvort þegar hafið eða er áformað nærri öllum losunarstöðum (Mynd 4.2). Framangreindar upplýsingar eru teknar saman í Tafla 4.3.

Tafla 4.3 Kostir til losunar á dýpkunarefni og þættir sem taka þarf tillit til við endanlegt staðarval. Litur gefur til kynna möguleg neikvæð áhrif efnislosunar. Fjallað er um áhrif á fiskeldi í kafla 6.2.

Losunarstaður	Botndýralíf fjölbreytt	Veiðar	Fiskeldi	Á siglingaleið	Minjar
Óshlíð	Já	Net	Já*	Já	Þekkt að skipsflak er utan við Óshlíð. Staðsetning ekki nákvæm.
Mynni Skutulsfjarðar	Nei	-	Já	Já	-
Arnarnes	Ekki þekkt	-	Já	Já	Arnarnes er á náttúruminjaskrá (strandlengja og fjörur)
Djúpslóð	Nei	-	Já*	Nei	-

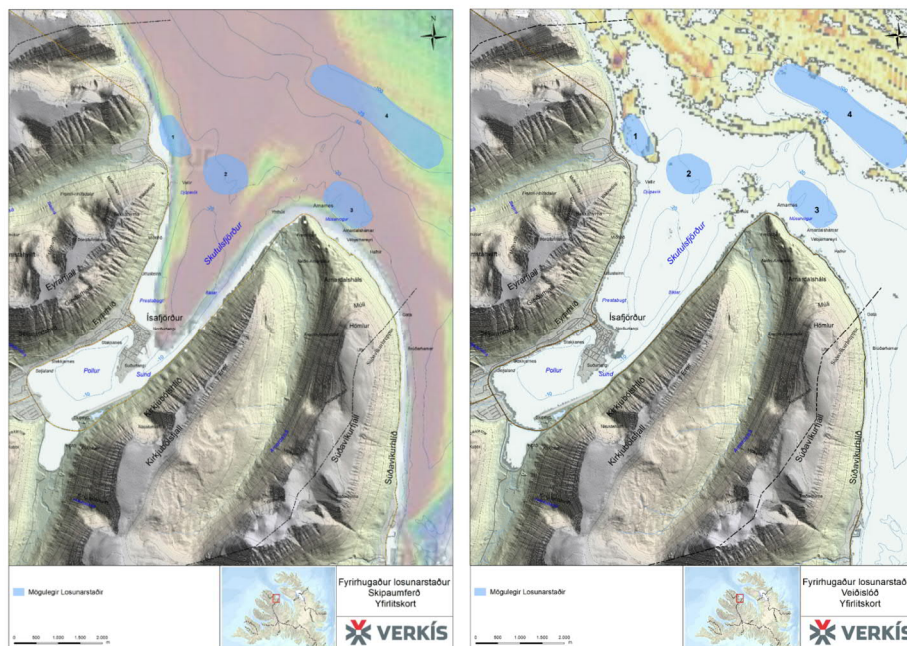
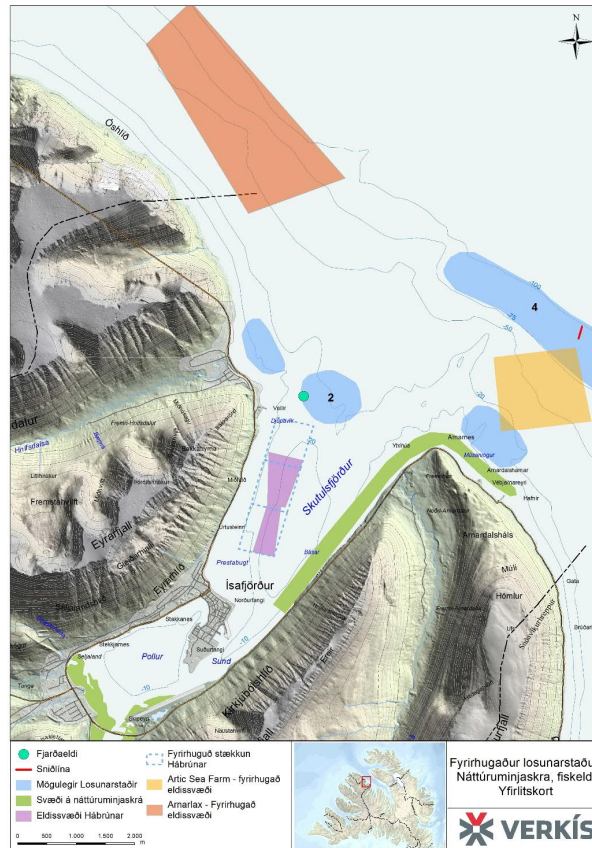
* Á við ef fyrirhugað laxeldi Arctic Sea Farm við Arnarnes og Arnarlax við Óshlíð verður hafið þegar efnislosun á sér stað.

Verði svæði við Óshlíð valið sem efnislosunarstaður er mögulegt að framkvæmdin hafi neikvæð áhrif á veiðislóð og fjölbreytt botndýralíf, en stefna íslenskra stjórnvalda er að stuðla að vernd líffræðilegrar fjölbreytni.²¹ Óvissa er um áhrif efnislosunar á minjar á svæðinu. Efnislosun stutt undan Arnarnesi kann að hafa áhrif á strandlengju á náttúruminjaskrá og fjörur á nesinu. Fiskeldi er starfrækt í Skutulsfirði, en einnig er eldi áformað utan við Arnarnes og Óshlíð. Með hliðsjón af þessu teljast hentugir efnislosunarstaðir vera í mynni Skutulsfjarðar og á djúpslóð (Mynd 4.2). Mynni Skutulsfjarðar er nær framkvæmdum við Sundabakka og því fýsilegri kostur en djúpslóð m.t.t kostnaðar. Í kafla 6.2 er fjallað nánar um botndýralíf á þessum svæðum og mat á umhverfisáhrifum efnislosunar, einkum m.t.t. lífríkis og fiskeldis.

¹⁹ Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundurson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þolmörg mengunar. Matís, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.

²⁰ Hafrannsóknarstofnun (2020). *Veiðarfærasjá*. Sótt 9. júní 2020 af <https://veidar.hafogvatn.is/>

²¹ Atvinnuvega- og nýsköpunarráðuneytið (2004). *Hafið - stefna íslenskra stjórnvalda*.



Mynd 4.2 Efnislosunarstaðir sem koma til greina vegna förgunar á dýpkunarefni. Umfang svæðanna er ekki nákvæmt. Sýnd er afstaða svæðanna til friðlýstra svæða, fiskeldis í sjó, siglinga (fjöldi ferða á ári) og veiða (vísitala á sókn). 1: Óshlíð, 2: Mynni Skutulsfjarðar, 3: Arnarnes, 4: Djúpslóð.^{22,23,24,25,26,27} Siglingar og veiði: Ljósir litir þýða litlar veiðar/siglingar en eftir því sem litur dökkar er þeim mun meiri veiðar/siglingar.

²² Umhverfisstofnun (2019). *Auglýst tillaga að starfsleyfi vegna fiskeldis Hábrúnar hf.* Sótt þann 9. júlí 2020 af <https://ust.is/umhverfisstofnun/frettir/stok-frett/2019/07/26/Tillaga-ad-starfsleyfi-felagsins-Habrun-hf-i-Skutulsfirði-Isafjardardjupi/>

²³ Skipulagsstofnun 2021. Sjókvíaelði í Ísafjarðardjúpi. Framleiðsla á 10.000 tonnnum af laxi á ári. Álit um mat á umhverfisáhrifum.

²⁴ Skipulagsstofnun 2021. 8.000 laxeldi og/eða silungselði í Ísafjarðardjúpi. Álit um mat á umhverfisáhrifum.

²⁵ Skipulagsstofnun (2017). *7.600 tonna framleiðsluaukning á laxi í Ísafjarðardjúpi á vegum Arctic Sea Farm. Ákvörðun um matsætlun.*

²⁶ MarineTraffic (2020). *MarineTraffic.* Sótt þann 12. júlí 2020 af <https://www.marinetraffic.com>

²⁷ Hafrannsóknarstofnun (2020). *Veifarferasjá.* Sótt 9. júní 2020 af <https://veidar.hafogvatn.is/>



4.4 Framkvæmdartími

Stefnt er að því að hefja framkvæmdir við fyrirstöðugarð haustið 2020 en dýpkunarframkvæmdir hefjast ekki fyrr en niðurstaða vegna mats á umhverfisáhrifum og tilskilin leyfi liggja fyrir.

Áætlað er að vinna við niðurrekstur á stálpilinu hefjist vorið 2021 og ljúki um sumarið. Eftir dýpkun og niðurrekstur stálpils mun landfyllingin standa í u.þ.b. 6 mánuði. Þá verður gengið frá veitukerfum og yfirborði. Búast má við að verktíminn spanni 2-3 ár en vonast er til að framkvæmdum ljúki sumarið 2023.

4.5 Tengdar framkvæmdir

Dýpkunarefnið verður nýtt í tengslum við aðrar framkvæmdir, þ.e.a.s. við hækkun og mótun lands á Suðurtanga í samræmi við deiliskipulag, og landfyllingu við Langeyri í Álftafirði. Landfyllingin í Álftafirði er á nýsamþykktu aðalskipulagi og nýtt deiliskipulag hefur verið unnið og bíður staðfestingar. Hluti framkvæmdarinnar er auk þess tilkynningarskyld og er Súðavíkurreppur nú að undirbúa tilkynningu þannig að hægt sé að úrskurða hvort framkvæmdin sé háð mati á umhverfisáhrifum.



5 Mat á umhverfisáhrifum

5.1 Aðferðafræði

Við gerð tillögu að matsáætlun og matsskýrslu vegna dýpkunar við Sundabakka á Ísafirði var stuðst við lög um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 og reglugerð um mat á umhverfisáhrifum nr. 660/2015. Auk þess var stuðst við leiðbeiningar Skipulagsstofnunar um mat á umhverfisáhrifum framkvæmda og leiðbeiningar um flokkun umhverfisþátta, viðmið, einkenni og vægi umhverfisáhrifa frá 2005. Leiðbeiningarnar eru aðgengilegar á vef Skipulagsstofnunar.^{28,29}

5.1.1 Einkenni og vægi áhrifa

Við mat á mögulegum áhrifum dýpkunar við Sundabakka er stuðst við þau orðtök sem notuð eru í lögunum og leiðbeiningum Skipulagsstofnunar. Einkennum er lýst í Töflu 5.1 og vægi áhrifa í Töflu 5.2.

Tafla 5.1 Hugtök sem lýsa einkennum áhrifa og skýring á þeim.

Einkenni áhrifa	Skýring
Bein áhrif	Bein afleiðing framkvæmdar á tiltekinn umhverfisþátt. Áhrifin geta komið fram í tiltekinni fjarlægð í tíma og/eða rúmi og verið afleiðing samspils mismunandi þátta sem má þó rekja til framkvæmdarinnar.
Óbein áhrif	Afleiðd áhrif á umhverfisþátt sem ekki verða rakin beint til framkvæmdar.
Tímabundin áhrif	Áhrifin vara í nokkrar vikur, mánuði eða ár.
Varanleg áhrif	Áhrif til frambúðar á tiltekinn umhverfisþátt, sem miðast við æviskeið mannsins og komandi kynslóðir.
Afturkræf áhrif	Áhrifanna hættir að gæta eftir tiltekinn tíma og raunhæft er að gera ráð fyrir að hægt verði að færa í sama eða svipað horf og áður en kom til framkvæmda. Miðast við æviskeið mannsins en afturkræf áhrif geta einnig verið háð því að ummerki séu fjarlægð innan ákveðins tíma.
Óafturkræf áhrif	Varanleg breyting eða tjón vegna framkvæmdar sem ekki er raunhæft að afturkalla.
Samlegðaráhrif	Bæði samvirk og sammögnuð áhrif. Áhrif mismunandi þátta framkvæmdar sem hafa samanlagt tiltekin umhverfisáhrif eða sem jafnvel magnast upp yfir tiltekið tímabil. Þetta getur einnig varðað áhrif sem fleiri en ein framkvæmd hafa samanlagt eða sammagnað á tiltekinn umhverfisþátt eða tiltekið svæði.
Umtalsverð áhrif	Veruleg óafturkræf umhverfisáhrif eða veruleg spjöll á umhverfinu sem ekki er hægt að fyrirbyggja eða bæta úr með mótvægisáðgerðum.

²⁸ Skipulagsstofnun (2005). *Leiðbeiningar um mat á umhverfisáhrifum framkvæmda.*

²⁹ Skipulagsstofnun (2005). *Leiðbeiningar um flokkun umhverfisþátta, viðmið, einkenni, og vægi umhverfisáhrifa.*



Tafla 5.2 Hugtök sem lýsa vægi áhrifa og skýring á þeim.³⁰

Vægi áhrifa	Skýring
Verulega jákvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt bæta hag mikils fjölda fólks og/eða hafa jákvæð áhrif á umfangsmikið svæði.Breyting eða ávinningur sem hlýst af framkvæmd er oftast varanleg.Áhrifin eru oftast á svæðis-, lands- og/eða heimsvísu en geta einnig verið staðbundin.Áhrifin samræmast ákvæðum laga og reglugerða, almennri stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamningum sem Ísland er aðili að.
Talsvert jákvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt taka ekki til umfangsmikils svæðis, en svæðið kann að vera viðkvæmt fyrir breytingum, m.a. vegna náttúrufars og fornminja.Áhrifin geta verið jákvæð fyrir svæðið og/eða geta verið jákvæð fyrir fjölda fólks.Áhrifin gera verið varanleg.Áhrif geta verið staðbundin, svæðisbundin og/eða á landsvísu.Áhrifin samræmast ákvæðum laga og reglugerða, almennri stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamningum sem Ísland er aðili að.
Nokkuð jákvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt eru minni háttar, með tilliti til umfangs svæðis og viðkvæmni þess fyrir breytingum ásamt fjölda fólks sem verður fyrir áhrifum.Áhrifin eru í mörgum tilfellum tímabundinÁhrifin eru oftast staðbundin eða svæðisbundin.Áhrifin samræmast ákvæðum laga og reglugerða, almennri stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamningum sem Ísland er aðili að.
Óveruleg	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt eru lítil og taka til lítils afmarkaðs svæðis.Verndargildi umhverfisþátta er óverulegt.Áhrif á fólk eru óveruleg.Áhrif staðbundin og yfirleitt afturkræf.Áhrifin samræmast ákvæðum laga og reglugerða, almennri stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamningum sem Ísland er aðili að.
Nokkuð neikvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt eru minni háttar með tilliti til umfangs svæðis og viðkvæmni þess fyrir breytingum ásamt fjölda fólks sem verður fyrir áhrifum.Áhrifin eru í mörgum tilfellum tímabundin og að mestu afturkræf.Áhrifin eru oftast staðbundin eða svæðisbundin.Áhrif geta að einhverju leyti verið í ósamræmi við ákvæði laga og reglugerða, almenna stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamninga sem Ísland er aðili að.
Talsvert neikvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt taka ekki til umfangsmikils svæðis, en svæðið kann að vera viðkvæmt fyrir breytingum, m.a. vegna náttúrufars og fornminja.Áhrifin geta verið neikvæð fyrir svæðið og/eða geta valdið fjölda fólks ónæði eða óþægindum.Áhrifin geta verið varanleg og í sumum tilfellum óafturkræf.Áhrif geta verið staðbundin, svæðisbundin og/eða á landsvísu.Áhrif geta verið í ósamræmi við ákvæði laga og reglugerða, almenna stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamninga sem Ísland er aðili að.
Verulega neikvæð	<ul style="list-style-type: none">Áhrif framkvæmdar á umhverfisþátt skerða umfangsmikið svæði og/eða svæði sem er viðkvæmt fyrir breytingum, m.a. vegna náttúrufars og fornminja, og/eða rýra hag mikils fjölda fólks.Breyting eða tjón sem hlýst af framkvæmdinni er oftast varanleg og yfirleitt óafturkræf.Áhrifin eru oftast á svæðis-, lands- og/eða heimsvísu en geta einnig verið staðbundin.Áhrifin eru í ósamræmi við ákvæði laga og reglugerða, almenna stefnumörkun stjórnvalda eða alþjóðasamninga sem Ísland er aðili að.
Óvissa	<ul style="list-style-type: none">Ekki er vitað um eðli eða umfang umhverfisáhrifa á tiltekna umhverfisþætti, meðal annars vegna skorts á upplýsingum, tæknilegra annmarka eða skorts á þekkingu.Það getur verið unnt að afla upplýsinga um áhrifin með frekari rannsóknum eða markvissri vöktun.

³⁰ Til viðbótar vægiséinkunnum í leiðbeiningum Skipulagsstofnunar hefur eftirfarandi einkunnum verið bætt við: *nokkuð jákvæð* og *nokkuð neikvæð*.

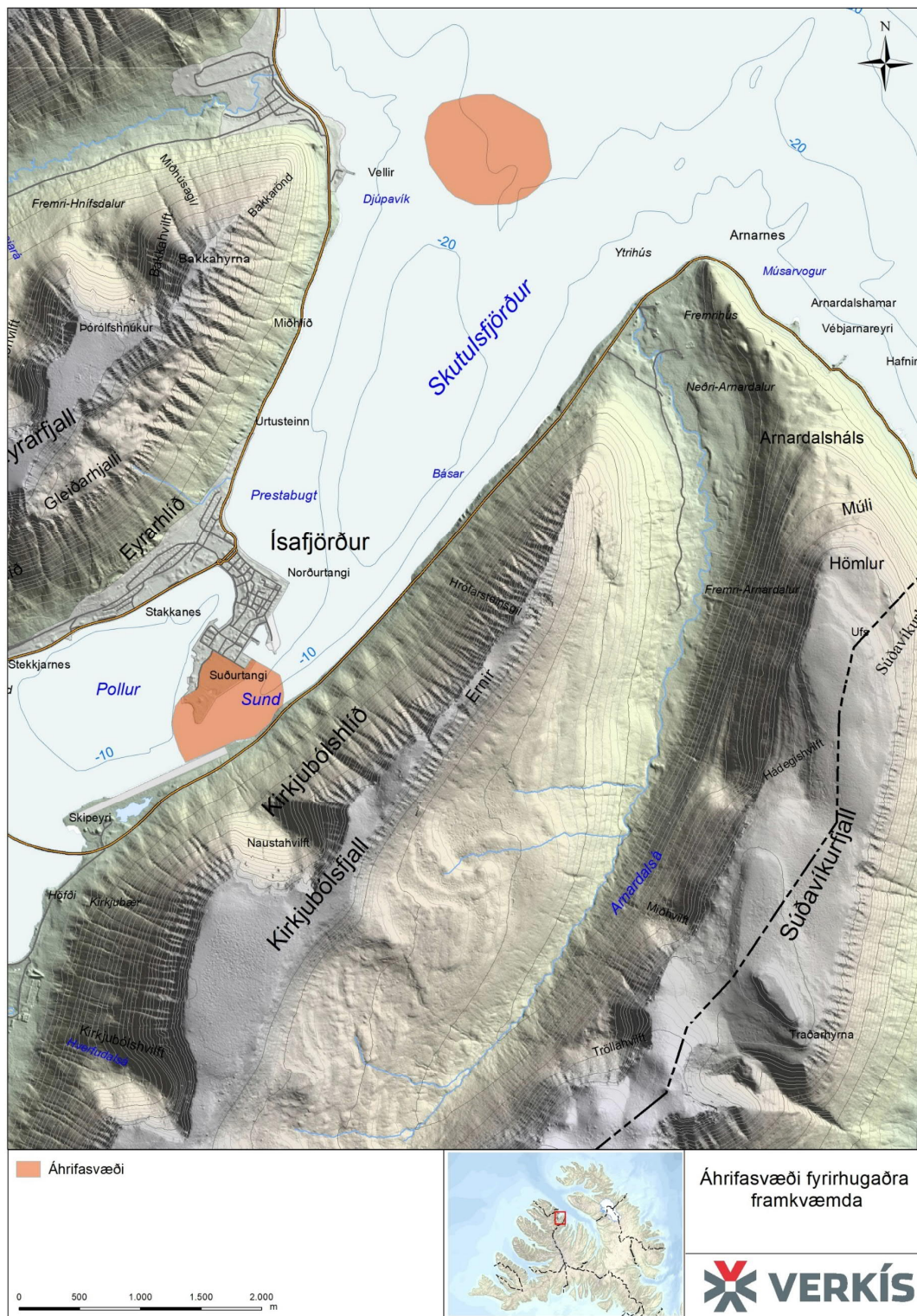


5.1.2 Viðmið

Við mat á umhverfisáhrifum framkvæmdar þarf að setja fram þau viðmið sem lögð eru til grundvallar mati á einkennum vægi áhrifa. Viðmið geta verið af ýmsum toga eins og lagalegur grunnur, stefna stjórnvalda og alþjóðlegir samningar. Einnig geta viðmið verið almenn, svo sem eðli framkvæmdar og umfang svo og staðsetning hennar. Fjallað verður um viðmið fyrir hvern og einn umhverfisþátt í kafla um umhverfisáhrif (kaflar 6.1.-6.4).

5.2 Umhverfisþættir og áhrifasvæði framkvæmdar

Þeir framkvæmdaþættir sem valda áhrifum eru fyrst og fremst efnistakan vegna dýpkunarinnar og losun efnisins á sjó og landi. Í matinu eru skoðuð áhrif á lífríkið, einkum á botndýr og fugla, en einnig er fjallað um áhrif á aðra nýtingu og starfsemi. Til viðbótar eru í matinu skoðuð möguleg áhrif á strauma, öldufar og rof. Fjallað er nánar um umhverfisþættina í kafla 6. Áhrifasvæðið er því bundið við dýpkunarsvæðið, auk næsta nágrennis, og fyrirhugaðan losunarstað (mynd 5.1).



Mynd 5.1 Skilgreint áhrifsvæði framkvæmdar.

5.3 Valkostir

Samanburður umhverfisáhrifa framkvæmdakosta sem til greina koma er lykilþáttur í mati á umhverfisáhrifum. Íðulega er þó spurning um hvaða valkostir teljist vera raunhæfir og eða hvort þörf er á að bera saman valkosti í umhverfismati.

Til mats á umhverfisáhrifum dýpkunar við Sundabakka eru lagðir fram tveir framkvæmdakostir (A og B) auk núllkostar, þ.e. að ekkert verði aðhafst. Báðir framkvæmdakostirnir gera ráð fyrir sömu lengingu á viðlegukanti en mismunandi útfærslu á dýpkun við hafnarbakkann.

5.3.1 Kostur A

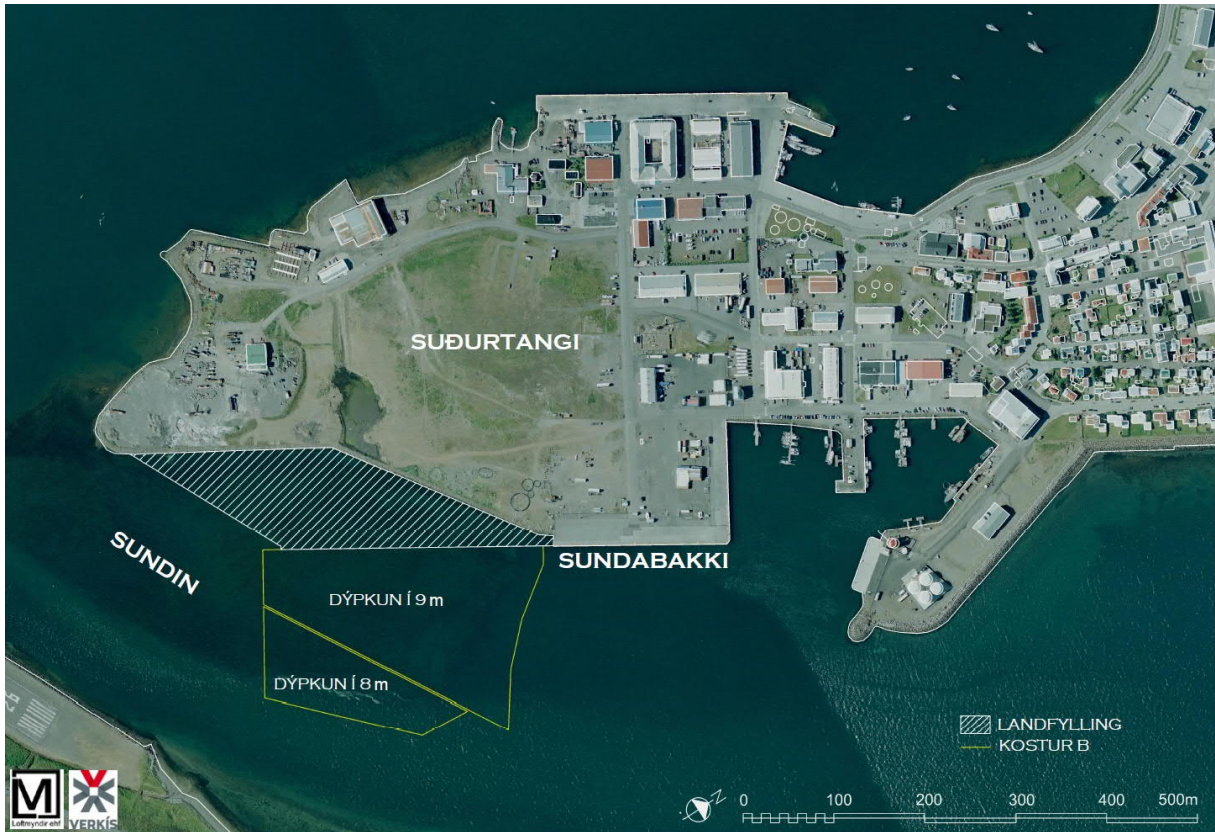
Dýpkun í 11 m við viðlegukant og að innsiglingarrennu á 112.000 m² svæði. Uppbyggingin felur í sér 300 m lengingu á stálpilskanti með 11 m hönnunardýpi ásamt u.þ.b. 26.000 m² og 90.000 m³ landfyllingu (mynd 5.2). Aðstaðan verður fullnægjandi fyrir stærstu skip sem fyrirsjáanlegt er að muni koma að höfninni í náginni framtíð.



Mynd 5.2 Kostur A – dýpkun í 11 m á 112.000 m² svæði. Dýpi verður óbreytt á um 20 m breiðu svæði næst núverandi hafnarkanti í samræmi við hönnun gamla stálpilsins.

5.3.2 Kostur B

Uppbyggingin felur í sér 300 m lengingu á stálpilskanti Sundabakka og tengingu hans við land til suðurs með grjótagarði. Dýpkunin verður 9 m við viðlegukant á 38.100 m² svæði en 8 m í innsiglingarrennu á 14.500 m² svæði (Mynd 5.3). Þessi kostur er lágmarksdýpkun með möguleika á frekari dýpkun síðar. Dýpi við viðlegukant verður nægt fyrir fiskiskip og stærstu skemmtiferðaskip.



Mynd 5.3 Kostur B - dýpkun í 9 m á 38.100 m² svæði og í 8 m á 14.500 m² svæði.

5.3.3 Núllkostur

Óbreytt ástand felur í sér að ekki verði ráðist í dýpkun og lengingu Sundabakka. Hann felur í sér að ekki verði af þeim samfélagslegu og umhverfislegu áhrifum sem hljótast munu af hafnarframkvæmdunum.



6 Umhverfisáhrif

Í matsáætlun vegna áforma um dýpkun við Sundabakka var gerð greining á því hvaða umhverfisþætti framkvæmdin er líkleg til að hafa áhrif á, bæði á framkvæmda- og rekstrartíma. Þeir eru eftirfarandi:

- Straumar, öldufar og rof
- Lífríki sjávar
- Fuglalíf
- Samfélag
- Samlegðaráhrif

Í ákvörðun Skipulagsstofnunar um matsáætlun var lögð áhersla á að í umhverfismatinu yrði gerð grein fyrir:

- Líklegum breytingum á straumhraða og öldufari vegna framkvæmdarinnar.
- Mati á ástandi líffræðilegra gæðapátta strandsjávar í Pollinum, á framkvæmdarsvæði og utan þess (viðmiðunarsvæði) áður en til framkvæmda kemur. Leggja þurfi mat á hvort framkvæmdir séu líklegar til að hafa áhrif á botnlæga hryggleysingja út frá ástandi gæðapátta ofangreindra svæða.
- Áætluðu umfangi haugsetningar á hafsbotni, staðsetningu á líklegum losunarstað, fjalla um lífríki á svæðinu samkvæmt fyrirbyggjandi heimildum og meta möguleg áhrif haugsetningar.

Fjallað er um ofangreinda umhverfisþætti og mat á umhverfisáhrifum lýst hér að neðan.

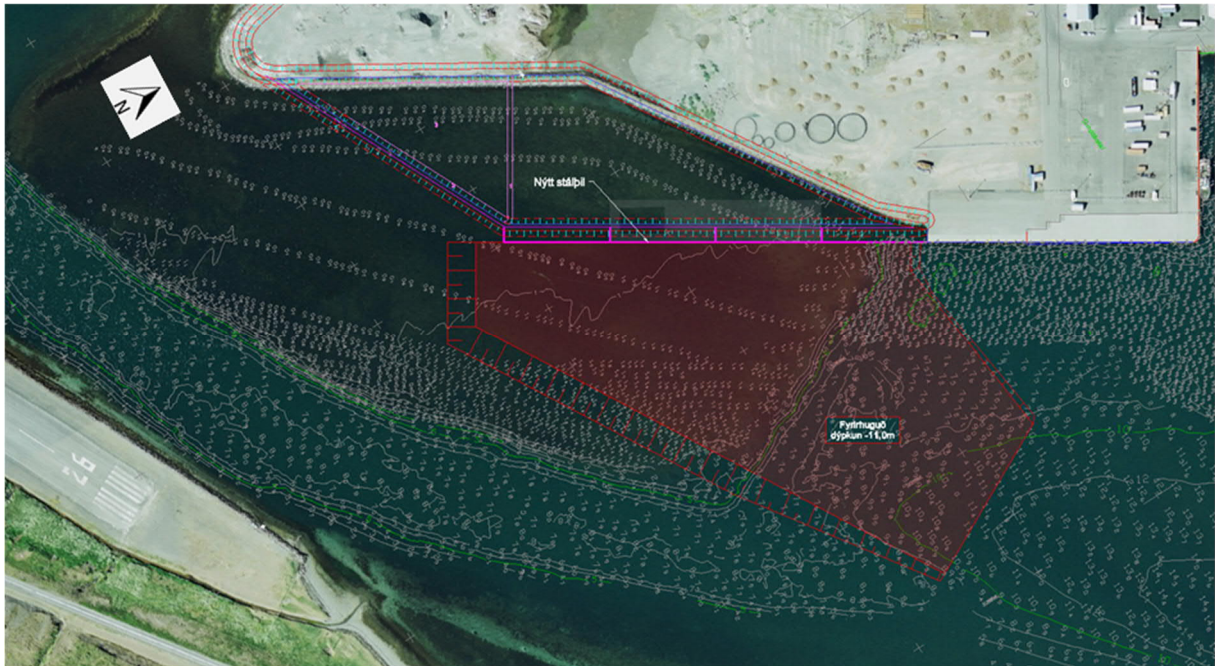
6.1 Straumar, öldufar og rof

6.1.1 Grunnástand

Straumar

Straumar og rennslisraði á svæðinu stýrast af sjávarföllum og áhrifum vegna lögunar sjávarbotnsins. Til að lýsa núverandi straumum er notast við dýptarmælingar og straumlíkan sem unnið var af Verkís 2017.³¹ Mynd 6.1 sýnir fyrirhugað framkvæmdasvæði stækkunar Sundabakka ásamt samsettri dýptarmælingu frá árunum 2011 og 2005. Svæðið framan við núverandi stálþilskant og syðri og dýpri hluti sundsins voru mæld 2011 en grunna svæðið norðan megin í sundinu árið 2005. Við núverandi stálþilskant við Sundabakka er viðlegudýpi 9,0 m. Suðvestan við hann minnkar dýpið snögglega í u.þ.b. 1,0 metra. Þar suður af, sunnan megin í sundinu, á milli hafnarinnar og flugbrautarinnar, myndar botninn um 80 metra breiða rennu með 7-8 metra dýpi.

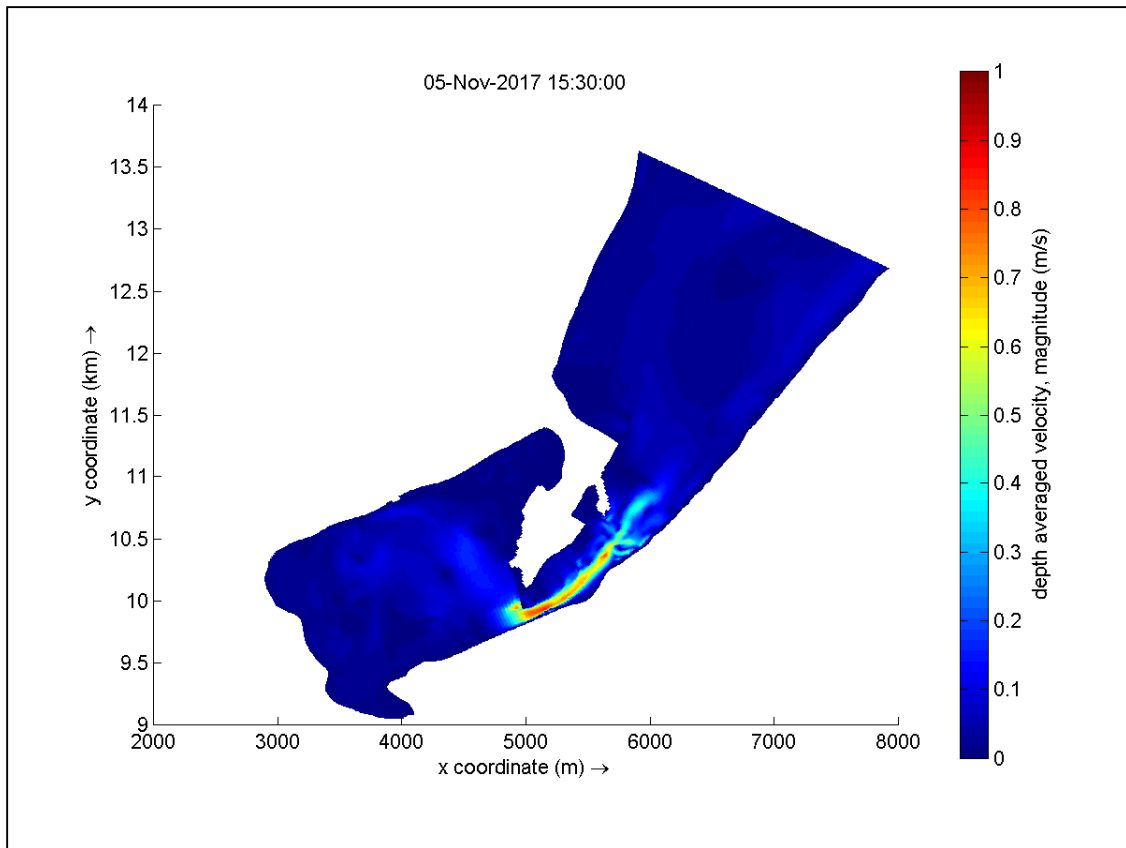
³¹ Birgir Tómas Arnar og Vigfús Arnar Jósefsson (2017). *Fráveita Ísafjarðarbæjar – Úttekt*. Unnið af Verkís fyrir Ísafjarðarbæ. Verknr. 07197030.



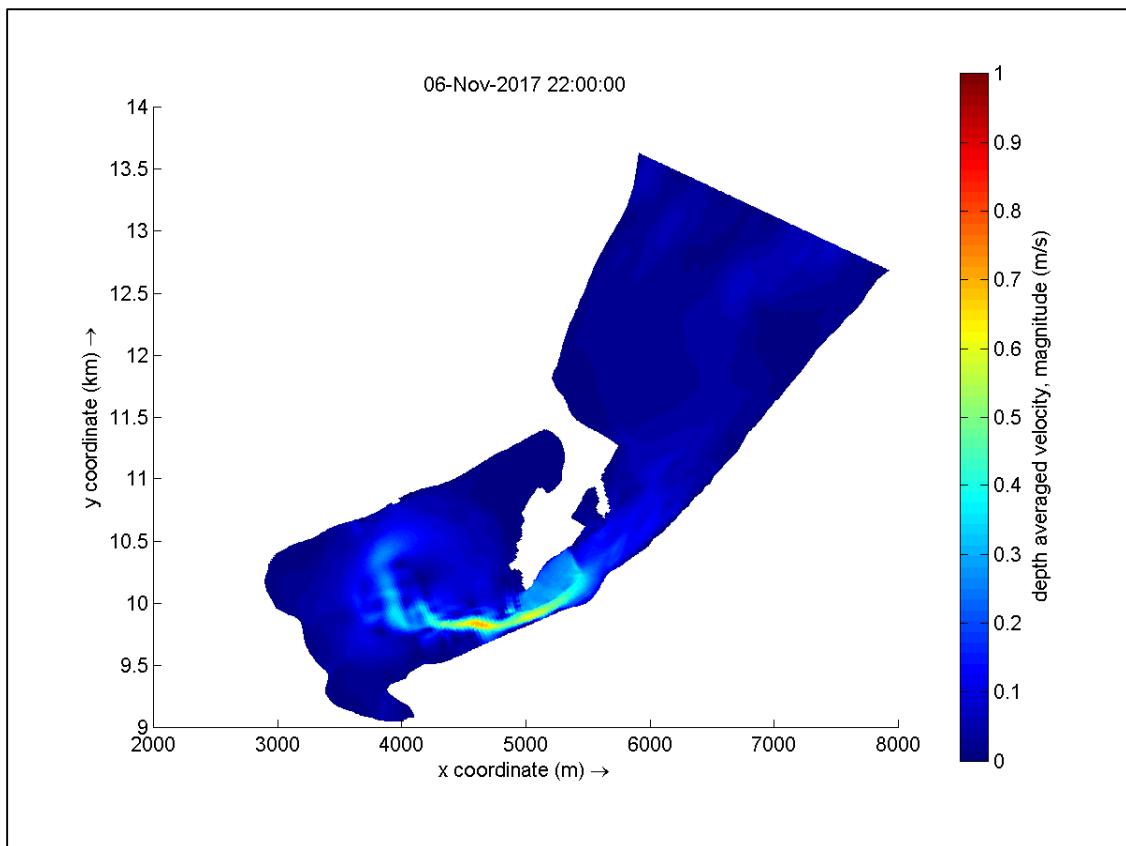
Mynd 6.1 Fyrirhugað framkvæmdasvæði og dýptarmælingar.

Á stórstreymi er rennsli inn og út úr pollinum u.þ.b. $360 \text{ m}^3/\text{s}$. Mynd 6.2 sýnir líkaniðurstöðu á stórstreymi þegar sjávarstaða er lág og útfall er í hámarki. Þar sést að nánast allur sjórinn fer um rennuna og að straumhraðinn er mestur um $0,9 \text{ m/s}$ við flugbrautina til móts við endann á tanganum. Straumur á grunna svæðinu fer hvergi yfir $0,2 \text{ m/s}$.

Mynd 6.3 sýnir niðurstöður sama líkans þegar sjávarstaða er há og aðfall í hámarki. Enn fer megnið af sjónum um rennuna og mesti straumurinn er á sama stað og á fjöru. Straumhraðinn þar er þó ívið lægri, eða um $0,6 \text{ m/s}$. Á hærri sjávarstöðu fer meiri sjór yfir grunna svæðið. Straumhraðinn eykst augljóslega þar sem dýpið minnkar skyndilega og helst hann stöðugur á grunna svæðinu í kringum $0,3 \text{ m/s}$ þar til komið er inn í Pollinn.



Mynd 6.2 Straumhraði á svæðinu nálægt stórstraumsfjöru þegar útfall er í hámarki.³²



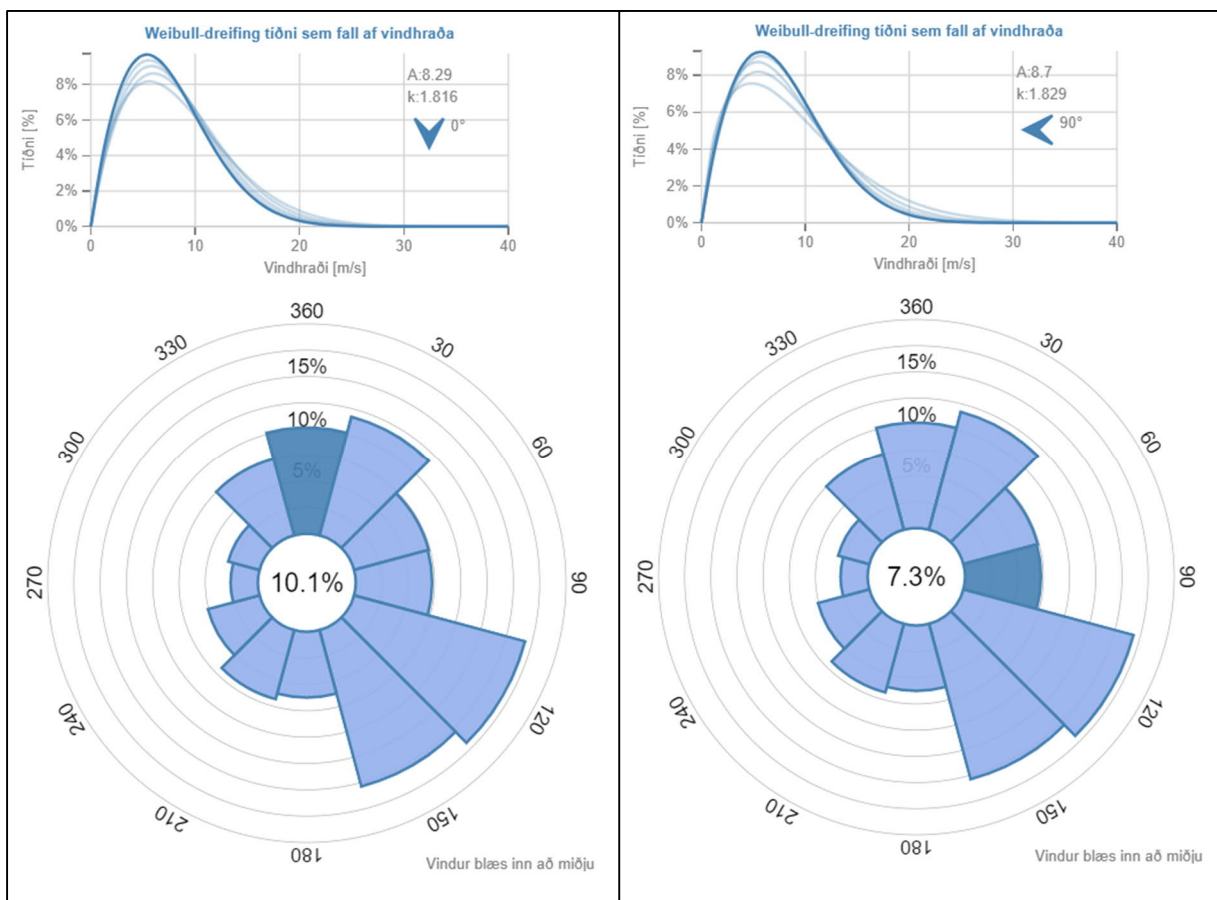
Mynd 6.3 Straumhraði nálægt stórstraumsflóði þegar aðfall er í hámarki.³⁰

³² Birgir Tómas Arnar og Vigfús Arnar Jósefsson (2017). *Fráveita Ísafjarðarbæjar – Úttekt*. Unnið af Verkis fyrir Ísafjarðarbæ. Verknr. 07197030.

Öldufar

Sundabakki er viðlegukantur þar sem stærri skip hafa viðlegu til lengri eða skemmri tíma. Ölduhreyfing við kantinn er takmörkuð enda höfnin staðsett innarlega í Skutulsfirði og í góðu vari gagnvart úthafsöldu. Vegagerðin, og áður Siglingastofnun, hafa unnið öldufarsrannsóknir sem beindust að öðrum stöðum í Ísafjarðardjúpi en líkanið sem var notað yfir nær allt Djúpið og þar með talið núverandi framkvæmdasvæði í Skutulsfirði. Reiknilíkanið staðfestir að vindalda er hærri en úthafsalda á hafnarsvæðinu og hér verður því gerð grein fyrir vindöldunni. Vegna legu fjarðarins er vindhaf fyrir vind úr öðrum áttum en norðri til austurs það stutt að vindurinn nær ekki að mynda öldu.

Mynd 6.4 sýnir vindrós við mynni Skutulsfjarðar og dreifingu vindhraða úr austri og norðri í 10 metra hæð. Myndirnar eru fengnar úr vindatlasí Veðurstofu Íslands.³³ Tíðnidreifingin sýnir að vindhraði úr norðri er undir 15 m/s 98% tímans og samsvarandi gildi fyrir austan vind er um 16m/s. Niðurstöður líkindafræðilegrar úrvinnslu vindmælinga fyrir fjóra staði í Ísafjarðardjúpi, sem unnin var af Vegagerðinni vegna fyrri rannsókna, sýndu að 98% vindhraði úr norðri væri 16,5 m/s og úr austri 20,5 m/s. Notast var við hærri gildin þegar líkanið var keyrt.

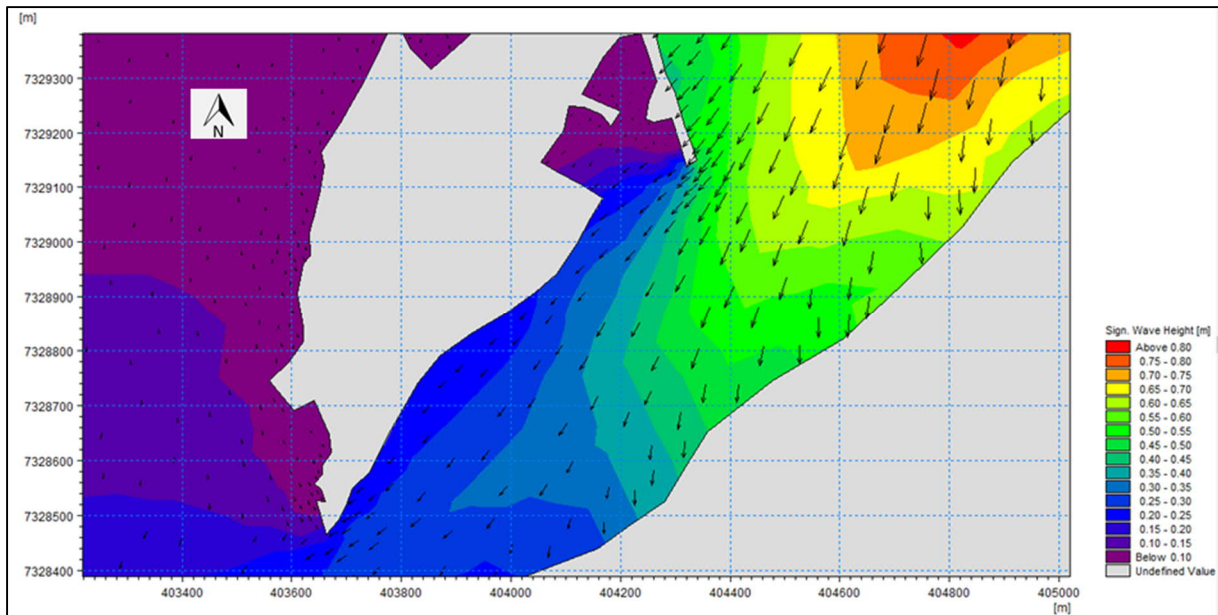


Mynd 6.4 Vindrós við mynni Skutulsfjarðar og dreifingu vindhraða úr norðri (vinstri) og austri (hægri).³¹

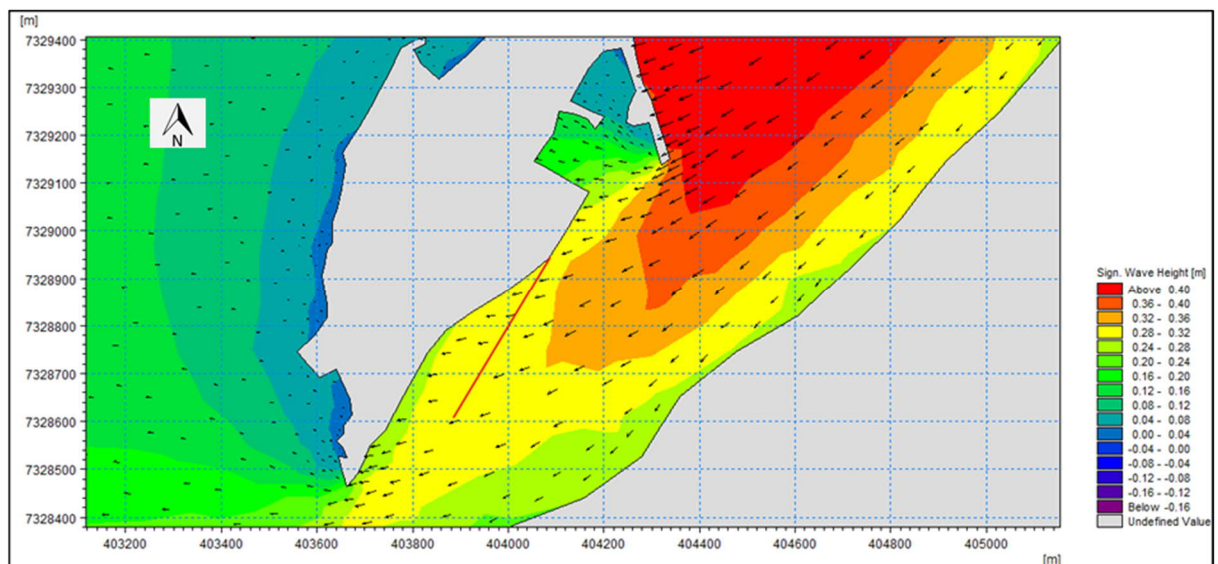
Mynd 6.5 og Mynd 6.6 sýna kenniöldu og öldustefnu á svæðinu miðað við 98% vindöldu úr norðri og austri. Á Mynd 6.5 sést að 98% tímans þegar vindur blæs úr norðri er kennialdan á framkvæmdasvæðinu undir 0,3 m. Þar sést einnig hvernig aldan sveigir til suðvesturs þegar hún kemur fyrir Mávagarð og verður nánast samsíða Sundabakka, eða með stefnu úr 38 – 40°.

Mynd 6.6 sýnir samsvarandi kenniöldu og öldustefnu fyrir vind úr austri. Þá er ölduhæðin á framkvæmdasvæðinu 0,28 – 0,32 m og öldustefnan úr 72-78°. Tekið skal fram að litirnir þýða ekki það sama á myndunum þar sem hæsta aldan inni á svæðinu, sem myndin nær yfir, er mun hærri í norðan áttinni en í austan áttinni.

³³ Veðurstofa Íslands. Sótt í júní 2020 af vindatlas.vedur.is



Mynd 6.5 Kennialda og öldustefna 98% norðan vindöldu. Ljósblái liturinn alveg upp við tangann þar sem þilið kemur táknað 0,20-0,25 m ölduhæð. Aðeins dekkri blár litur rétt utan við hann táknað 0,25-0,3m.³⁴



Mynd 6.6 Kennialda og öldustefna 98% austan vindöldu. Lenging Sundabakka hefur verið teiknuð með rauðri línu. Hér táknað guli liturinn 0,28 – 0,32m ölduhæð.³²

6.1.2 Viðmið umhverfisáhrifa

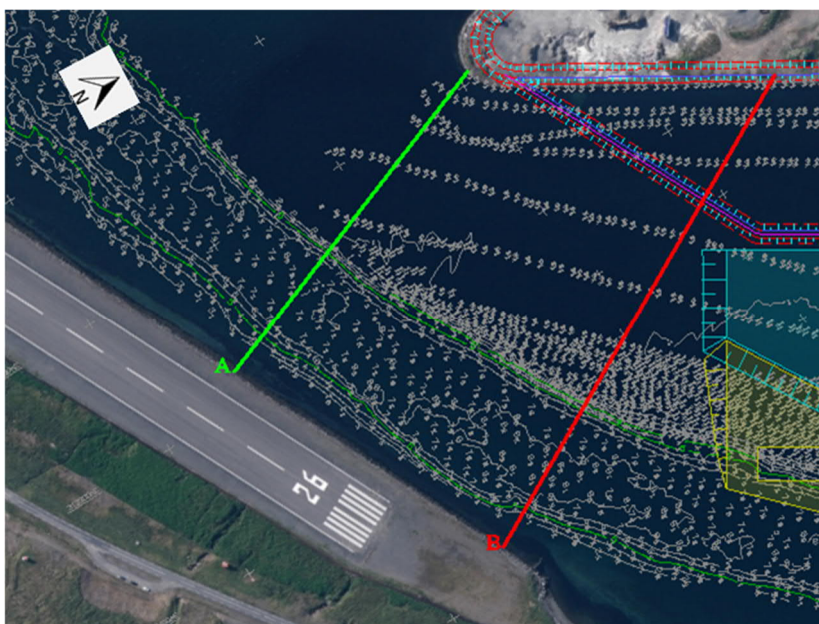
Meta þarf hvort framkvæmdin hafi áhrif á vatnsskipti í Pollinum. Einnig þarf að meta hvort hugsanlegar breytingar á straumum og öldum hafi áhrif á rof. Í matinu er miðað við valkost A sem felur í sér meiri dýpkun.

³⁴ Vegagerðin 2020. Niðurstöður úr MIKE21 SW líkani Vegagerðarinnar af Ísafjarðardjúpi.

6.1.3 Umhverfisáhrif

Straumar

Til að meta áhrif framkvæmdarinnar á strauma voru þversnið A og B, sem merkt eru inn á Mynd 6.7, skoðuð. Snið A er þar sem straumurinn er mestur í dag og snið B þar sem framkvæmdin veldur mestri minnkun á rennslissniðinu. Bæði sniðin eru þvert á rennuna og svo tekur við grunnt svæði að tanganum. Í sniði A er mesta dýpi rennunnar 7,9 metrar og breidd dýpsta hlutans (< 7,0 metrar) 52 metrar. Í sniði B er rennan dýpst 8,4 metrar og breidd hennar miðað við 7,0 metra dýpi er 65 metrar. Þannig er snið A þrengra og því frekar takmarkandi fyrir rennsli inn á Pollinn, samanborið við snið B.



Mynd 6.7 Minnsta rennslissnið (A) og það rennslissnið sem breytist mest (B).

Snið A er utan framkvæmdasvæðisins og helst því óbreytt. Ný landfylling minnkar hins vegar rennslissniðið þar sem ekki er dýpkað fyrir fram og mest verður breytingin í sniði B þar sem nýja fyllingin nær yfir u.þ.b. 100 metra af grunna svæðinu. Eins og fram kemur í líkaniðurstöðum er straumhraðinn mestur á sjávarstöðu nálægt stórstraumsfjöru. Við þær aðstæður er nánast enginn straumur á grunna svæðinu þar sem fyllingin verður gerð. Meðaldýpi á fyllingarsvæðinu er nálægt kóta -0,6 í hafnarkerfi á því svæði þar sem ekki er dýpkað fyrir fram og þrengingin því óveruleg.

Tafla 6.1 sýnir flatarmál rennslissniðanna á flóði og á fjöru. Flatarmál sniðs A breytist ekki við framkvæmdina en flatarmál sniðs B er sýnt fyrir og eftir framkvæmd og í aftasta dálknum er breytingin á flatarmáli sniðs B í prósentum.

Tafla 6.1 Rennslisþversnið A og B í m².

	Snið A	Snið B fyrir	Snið B eftir	Snið B breyting
Fjara	650	840	790	6%
Flóð	1,180	1,630	1,360	17%

Mesta breyting á rennslisþversniði á fjöru, þegar straumhraðinn er mestur, er því um 6%. Þá fer meðalstraumhraðinn í sniði B úr 0,43 m/s í 0,46 m/s. Í sniði B er innsiglingarrennan sjálf einnig breiðari og dýpri en í sniði A þar sem straumurinn er mestur. Það er ljóst að straumurinn verður áfram mestur og óbreyttur þar sem hann er mestur í dag. Framkvæmdin hefur því engin áhrif á heildarrennsli inn og út úr Pollinum.



Grunna svæðið meðfram rennuni minnkar verulega við dýpkun fyrir framan Sundabakka. Við lága sjávarstöðu er um það bil enginn straumur á svæðinu (Mynd 6.2). Við háa sjávarstöðu eykst straumurinn snögglega þar sem núverandi stálþili sleppir og dýpið minnkar, en straumurinn helst stöðugur yfir grunna svæðið (sjá Mynd 6.3). Með dýpkun fyrir framan fyrirhugaðan stálþilskant færast þessi dýptarbreyting og það straumastand sem henni fylgir. Straumar á grunna svæðinu munu því haldast nær óbreyttir.

Öldufar

Nýtt stálþil getur haft áhrif á öldufar. Þar sem nú er aflíðandi fjara sem eyðir ölduorku mun koma lóðrétt stálþil sem endurkastar öldunni og getur valdið hækkun á öldu við ströndina hinum megin við sundið. Þegar vindur blæs úr norðri eða norðaustri er öldustefnan því sem næst samsíða nýja þilinu og endurkast frá því mjög lítið, ef eitthvað. Niðurstöður úr öldusveigjureskiningum sýna að austlæg vindalda sveigir inn Skutulsfjörðinn með stefnu sem kemur undir horni á fyrirhugað stálþil sem gæti endurkastast og valdið hærri öldu á malarströndinni á móti og sjóvörninni meðfram flugbrautinni.

Þar sem um ræðir tiltölulega stutt aðdrag sem vindur blæs yfir, er alda sem búast má við á þessu svæði innan ársins bæði lág og stutt eins og líkaniðurstöður sýna. Aldan hækkar tiltölulega lítið í stærri atburðum og auk þess er austan vindátt fátíð þarna.

Bárur stálþilsins hafa meiri áhrif á endurkast stuttrar vindöldu en ef um lengri öldu væri að ræða og stefnudreifing endurkastsins er meiri. Því er óhætt að reikna með um eða innan við 50% endurkasti. Miðað við niðurstöður öldusveigjureskininga, sem sjást á Mynd 6.6, getur 50% endurkast frá þilinu valdið um 20% hækkun á öldu við ströndina, úr 24 í 29 cm, fyrir vind og öldu úr austri með 98% tíðni. Sveiflutími þessarar öldu er stuttur, um 4 sekúndur. Hlutfallsleg hækkun öldu á ströndinni vegna endurkasts frá fyrirhuguðu stálþili er minni fyrir stærri vindatburði.

Siglingastofnun setti árið 2007 fram tillögu að hæstu leyfilegum efri mörkum fyrir breytingu á ölduálagi með tilliti til strandrofs sem sýnd er í Töflu 6.2.

Tafla 6.2 Tillaga að hæstu æskilegum efri mörkum fyrir breytingu á ölduálagi og ölduhæð.

Strandgerð	Flokkur strandar	Hámarksbreyting:	
		Ölduálag (%)	Ölduhæð, Hs, (%)
Klapparströnd	Strönd í góðu skjóli	40 - 60	12 - 17
	Strönd við meðalálág	20 - 40	6.3 - 12
Malarströnd	Strönd í góðu skjóli	20 - 30	6.3 - 9.1
	Strönd við meðalálág	10 - 20	3.2 - 6.3
Sandströnd	Strönd í góðu skjóli	10 - 20	3.2 - 6.3
	Strönd við meðalálág	0 - 10	0 - 3.2

Strönd í góðu skjóli er skilgreind sem strönd þar sem kennialda með árs endurkomutíma er 0-1 metri. Hafa verður í huga að lítil ölduhæð þarf ekki að breytast mikið svo prósentuaukning sé mikil. Því gildir fyrir ölduhæð innan við 0,5 metra að hækkun ölduhæðar skal ekki vera meiri en sem nemur prósentuhækkun í töflunni fyrir 0,5 m háa öldu. Samkvæmt því er hér um 10% hækkun kenniöldu að ræða.

Grjótvarin strönd fellur undir strandgerðina klapparströnd og á þeim hluta strandarinnar er hækkunin undir viðmiðunarmörkum. Þar sem ströndin er óvarin er um malarströnd að ræða og hækkunin því örlítið yfir viðmiðunarmörkum. Mynd 6.5 sýnir að þegar vindur blæs úr norðri er ölduhæð á innsta óvarða hluta strandarinnar 0,3 m og hækkar eftir því sem utar dregur. Ölduhæð á ströndinni þegar vindur blæs úr austri, að mögulegri hækkun vegna endurkasts frá nýju stálþili meðtalinni, er því minni en ölduhæð við núverandi aðstæður þegar vindur blæs úr norðri, og hækkunin er því ekki ráðandi fyrir á rof á ströndinni.



6.1.4 Mótvægisaðgerðir

Ekki er talin þörf á neinum mótvægisaðgerðum vegna áhrifa framkvæmdarinnar á strauma og öldufar.

6.1.5 Niðurstöður

Heildarflæði inn og út úr Pollinum helst óbreytt þar sem framkvæmdin hefur engin áhrif á mest takmarkandi straumsníðið. Þegar sjávarstaða er nálægt fjöru verður straumhraði mestur í rennuni eftir dýpkunina, eins og nú er. Þar sem straumhraði breytist mest eykst hann um u.þ.b. 6% þegar hann er í hámarki. Straumar á grunna svæðinu vestan við framkvæmdarsvæðið haldast óbreyttir. Endurkast frá nýja stálþilinu mun lítillega auka ölduhæð á ströndinni hinum megin við Sundin í austan vindi, en breytingin er ekki af slíkri stærðargráðu að hún valdi rofi á ströndinni. Mesta ölduhæð á ströndinni breytist ekki.

Áhrif framkvæmdarinnar á strauma, öldufar og rof verða **óveruleg**. Þetta á bæði við valkost A (umfangsmeiri dýpkun) og B (umfangsminni dýpkun).

6.2 Lífríki sjávar

Vegna framkvæmda við Sundabakka mun botndýralíf verða fyrir áhrifum þar sem dýpkað verður og landfylling gerð og einnig þar sem dýpkunarefni verður losað í sjó.

6.2.1 Grunnástand

Lífríki í Skutulsfirði

Innst í Skutulsfirði eru leir- og sandfjörur en utan við Skutulsfjarðareyri eru grýttar þangfjörur, sbr. Mynd 6.8. Lífauðugar leirur í botni fjarðarins, frá ósi Tunguár að enda flugvallarins á Skipeyri, eru á náttúruminjaskrá og einnig lífauðugar fjörur um Arnarnes.³⁵

Heilstæð úttekt á botndýralífi Skutulsfjarðar hefur ekki verið gerð en botndýralíf hefur verið rannsakað í Skutulsfirði, í Pollinum og utan við Skutulsfjarðareyri. Mynd 6.8 sýnir sýnatökustaði vegna rannsóknanna.^{36,37,38} Tilgangur rannsókna var að greina áhrif mengunar frá byggðinni og starfsemi í firðinum. Í Skutulsfirði er allt að 25 m dýpi en í Pollinum er dýpi mest 15 m. Á öllu svæðinu er botn með fingerðu seti, sjá Töflu 6.3. Vegna fyrirhugaðra framkvæmdanna við Sundabakka var gerð sérstök rannsókn á botndýralífi við framkvæmdasvæðið (mynd 6.8 og viðauki 2 og 3).

Tafla 6.3 Yfirlit yfir sýnatökustaði vegna rannsókna á botndýrum í Skutulsfirði. Upplýsingar vantar um botngerð utan við Skutulsfjarðareyri.

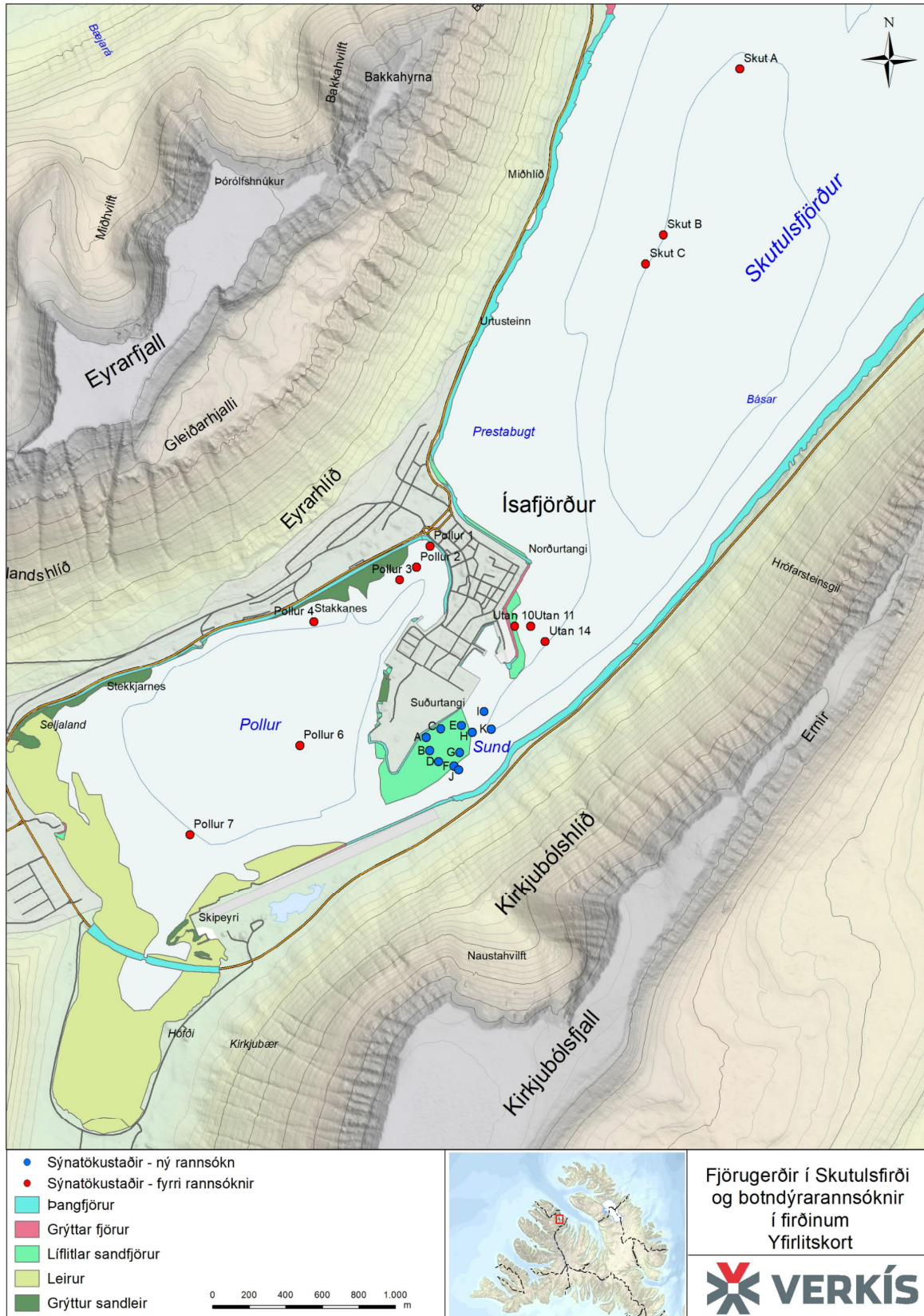
Staður	Stöð	Dýpi (m)	Botngerð	Heimild
Pollur	Pollur 1-3	5-9	Fínn sandur	Arastou G. H. Kiadeh (2011) ³⁵
Pollur	Pollur 4	8	Fínn sandur	
Pollur	Pollur 6	15	Leðja	
Pollur	Pollur 7	7	Fínn sandur	
Utan við Skutulsfjarðareyri	Utan 10	2	-	Anton Helgason o.fl. (2002) ³³
Utan við Skutulsfjarðareyri	Utan 11	5	-	
Utan við Skutulsfjarðareyri	Utan 14	9	-	
Skutulsfjörður	Skut A	22	Leir/sandur	Þorleifur Eiríksson o.fl. (2008) ³⁴
Skutulsfjörður	Skut B	23	Leðja	
Skutulsfjörður	Skut C	23	Leðja	

³⁵ Umhverfisstofnun (e.d.). *Náttúruminjaskrá. Vestfirðir*. Sótt 25. mars 2020 af <https://www.ust.is/nattura/natturuverndarsvaedi/natturuminjaskra/vestfirdir/>

³⁶ Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson og Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði. Áfangaskýrsla 1*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 3-02.

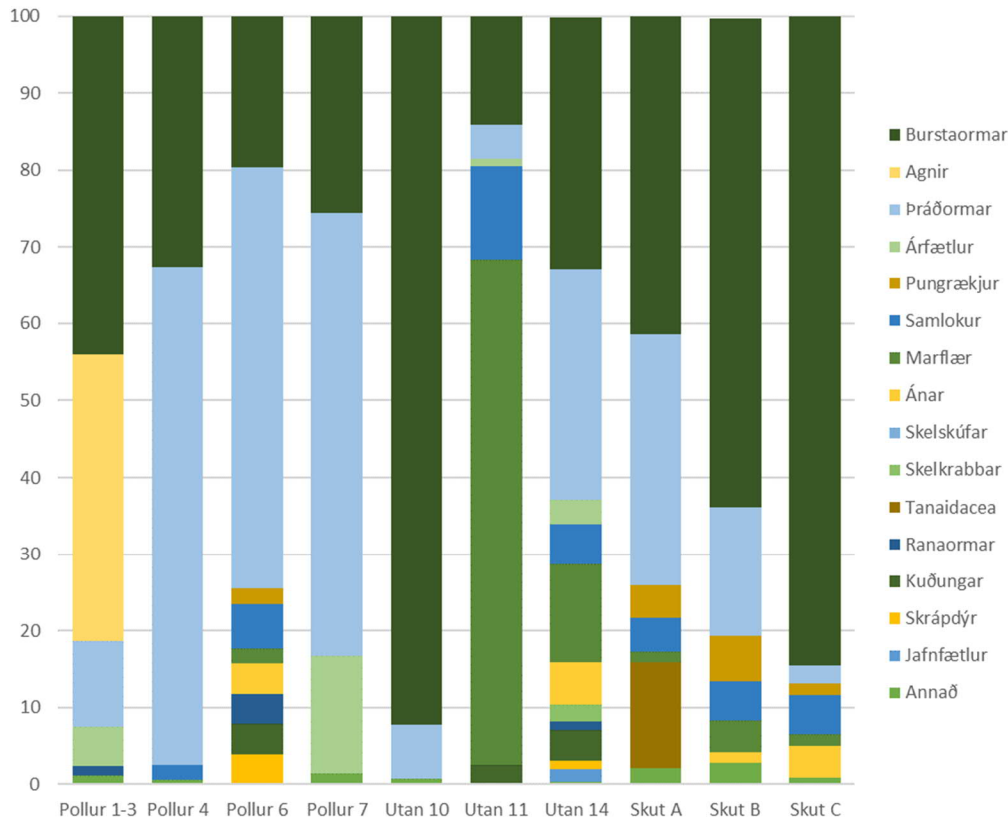
³⁷ Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarannsóknir í Skutulsfirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 14-08.

³⁸ Arastou Gharibi (2011). *Ecological quality assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Meistaraprófsritgerð. Unisverity of Akureyri og University Centre of the Westfjords.



Mynd 6.8 Yfirlit yfir fjörugerðir í Skutulsfirði og sýnatökustaði vegna botndýrarannsóknna í firðinum. Bláir punktar eru sýnatökustaðir vegna umhverfismatsins (sjá viðauka 2 og 3) en rauðir punktar eru úr eldri rannsóknum.

Almennt séð voru práðormar ríkjandi á botni Pollsins, nema utan við Pollgötuna (Pollur 1 á Mynd 6.8) á Skutulsfjarðareyri þar sem burstaormar og agnir (krabbadýr) ríktu, sjá Mynd 6.9. Utan við Skutulsfjarðareyri og í firðinum sjálfum voru burstaormar oftast algengastir, en einnig práðormar. Marflær voru þó ríkjandi grunnt út af eyrinni.

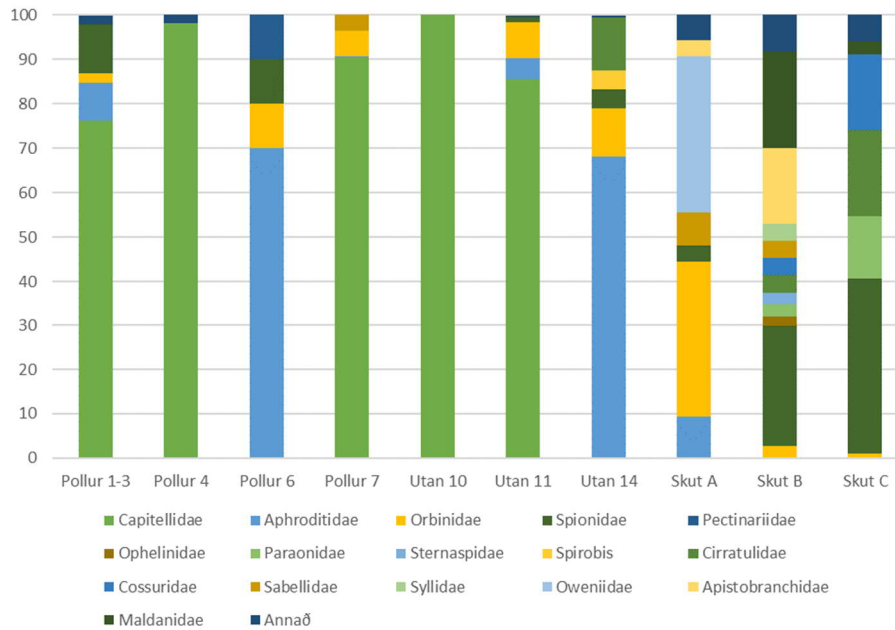


Mynd 6.9 Fjöldi botndýra á hverri stöð eftir dýrahópum (hlutfall af heildarfjölda, %).³⁹

Ef burstaormafánan er eingöngu skoðuð kemur í ljós að ormar af ættinni Capitellidae voru nánast einráðir í Pollinum, nema í dýpsta hluta hans. Þar var ormafánan fjölbreyttari og mest um orma af ættinni Aphroditidae, sjá Mynd 6.10. Capitellidae ormar voru einnig ráðandi grunnt utan við Skutulsfjarðareyri en dýpra voru það Aphroditidae ormar, líkt og í dýpsta hluta Pollsins. Burstaormar af þessum ættum skríða um botninn í leit að æti, þar sem Capitellidae-ormar éta lífrænar leifar sem til falla en Aphroditidae-ormar eru rándýr og veiða bráð sína.⁴⁰ Utar í Skutulsfirði voru burstaormar af fjölbreyttari gerðum, einkum þó af ætt Spionidae, ormar sem síja æti eða leita eftir því á botni, Orbiniidae, ormar sem grafa niður í setið eftir æti, og Oweniidae, sem éta af yfirborði botnsins.

³⁹ Byggt á niðurstöðum: Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson, Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjó þéttbýlisstaði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 3-02 og Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarrannsóknir í Skutulsfirði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 14-08.

⁴⁰ Fauchald K. og Jumars P.A. (1979). *The Diet of Worms: A Study of Polychaete Feeding Guilds*. Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev. 17: 193-284



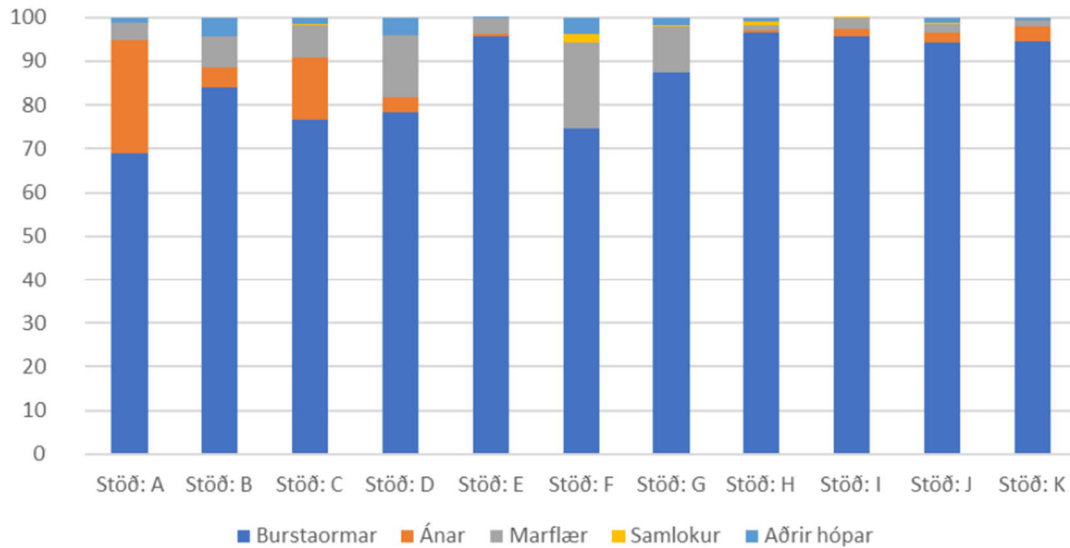
Mynd 6.10 Fjöldi burstaorma á hverri stöð eftir ættum (hlutfall af heildarfjölda, %).⁴¹

Vegna umhverfismats á framkvæmdunum við Sundabakka var gerð sérstök rannsókn á botndýralífi á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði.⁴² Dýpi á svæðinu var 4 til 7 m. Sjá má sýnatökustaði á Mynd 6.8. Botn á svæðinu er að mestu leðja eða fínn sandur.

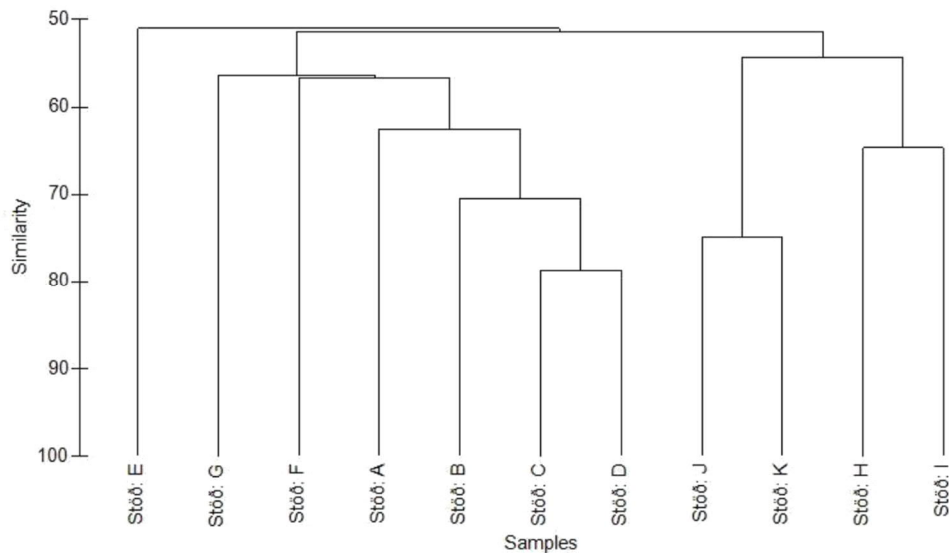
Algengustu botndýr við Sundabakka, að þráðormum undanskildum, voru burstaormarnir *Pholoe* spp., *Pseudopolydora pulchra*, *Capitella capitata*, *Chaetozone setosa*, *Naineris quadricuspida* og *Cirratulus cirratus*. *C. capitata* fannst á öllum stöðvum. Ánar voru einnig nokkuð algengir og marflær, einkum tegundirnar *Dexamine thea* og *Corophium bonelli*. Lítið var af samlokum, sjá Mynd 6.11. Skyldleikapróf, byggt á svokölluðum Bray-Curtis similarity index, greindi í sundur tvo hópa botndýra, annars vegar sýnatökustaðir nálægt landi (A,B,C og D) og hins vegar lengra frá landi og á meiri dýpi (H, I, J og K), sjá Mynd 6.12. Engin sjaldgæf tegund fannst á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði, en allar tegundirnar eru algengar á strandsvæðum víða á grunnsævi við Ísland. Einnig bar tegundasamsetning botndýrasamfélagsins þess merki að vera undir álagi frá lífrænni uppsöfnun frá þéttbýlinu.

⁴¹ Byggt á niðurstöðum: Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson, Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 3-02 og Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarrannsóknir í Skutulsfirði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 14-08.

⁴² Viðauki 3: Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason (2020). *Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 05-20.



Mynd 6.11 Botndýr við Sundabakka. Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) á hverri stöð eftir dýrahópum.⁴³



Mynd 6.12 Niðurstöður reikninga á skyldleika sýnatökustöðva við Sundabakka með tilliti til botndýra.

Þar sem grunnt er í Pollinum og við Skutulsfjarðareyri reyndist fjölbreytni botndýra vera lítil (H' 0,4 til 2,0) en annars staðar var fjölbreytnin meiri (H' 3,1 til 4,1), þar á meðal við Sundabakka (Tafla 6.4).

⁴³ Viðauki 3: Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason (2020). *Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 05-20.



Tafla 6.4 Reiknuð fjölbreytni botndýralífs í Skutulsfirði (Shannon-Wiener stuðull, H').⁴⁴

Staður	Stöð	H'	Dýpi (m)
Pollur*	Pollur 1-3	2,0	5-9
Pollur*	Pollur 4	0,4	8
Pollur*	Pollur 6	3,4	15
Pollur*	Pollur 7	1,6	7
Utan við Skutulsfjarðareyri*	Utan 10	1,2	2
Utan við Skutulsfjarðareyri*	Utan 11	1,7	5
Utan við Skutulsfjarðareyri*	Utan 14	3,5	9
Skutulsfjörður**	Skut A	3,1	22
Skutulsfjörður	Skut B	4,1	23
Skutulsfjörður	Skut C	3,2	23
Við Sundabakka***	A	2,9	6
Við Sundabakka	B	3,2	6
Við Sundabakka	C	3,3	4
Við Sundabakka	D	3,4	6
Við Sundabakka	E	2,9	6
Við Sundabakka	F	3,0	5
Við Sundabakka	G	3,3	6
Við Sundabakka	H	3,3	6
Við Sundabakka	I	3,4	6
Við Sundabakka	J	2,5	7
Við Sundabakka	K	2,7	7

*Gildi H' fyrir Pollinn (stöðvar 1-7) og utan við Skutulsfjarðareyri (sýni 10, 11 og 14) voru lesin af mynd 10 í Anton Helgason o.fl. (2002).

** Þorleifur Eiríksson o.fl. (2008)

*** Sjá viðauka 3

Ástand Skutulsfjarðar m.t.t. stjórnnar vatnamála

Áætlað hefur verið að um 15.177 p.e. af lífrænu efni séu í fráveituvatni á Ísafirði⁴⁵ en samkvæmt nýlegri rannsókn er um að ræða 200.000 p.e., að mestu frá rækjuvinnslunni á svæðinu.⁴⁶ Heildarrensli frá fráveitukerfinu er um 16 l/sek sem er losað í Skutulsfjörð, bæði innan og utan við Eyrina. Straumlíkan sem Verkís útbjó bendir til þess að skólpmengun sé nokkuð staðbundin í Pollinum og við Norðurtanga, en straumur og vatnaskipti ná ekki að þynna og eyða menguninni. Mengunin safnast fyrir við ströndina, þar sem rennlishraði er lægri og því hreinsa þau svæði sig verr.⁴⁶

Strandsjó við Ísland er skipt í tvö vistsvæði, sem byggir á mismunandi vetrarhita sjávarins, sjá Mynd 6.13.⁴⁷ Ólíkur vetrarhiti gerir það að verkum að tegundasamsetning lífvera er ólík á þessum tveimur vistsvæðum. Skutulsfjörður fellur undir skýld svæði á vistsvæði 2 og ástand innri hluti fjarðarins, vatnshlot IS101-1282-C, hefur verið metið óvisst um að ná umhverfismarkmiðum laga um stjórn vatnamála vegna losunar óhreinsaðs skólps í Pollinn, innan við Eyrina. Ástandið gæti valdið staðbundnu álagi vegna uppsöfnunar á lífrænu efni.⁴⁸ Lagt hefur verið til að innri hluti Skutulsfjarðar verði eitt þeirra strandsjávarvatnshlota við landið sem vaktað verði reglulega.⁴⁹

⁴⁴ Gildi H' fyrir Pollinn (stöðvar 1-7) og utan við Skutulsfjarðareyri (sýni 10, 11 og 14) voru lesin af mynd 10 úr: Arastou Gharibi (2011). *Ecological quality assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Meistaraprófsritgerð. Unisverity of Akureyri og University Centre of the Westfjords.

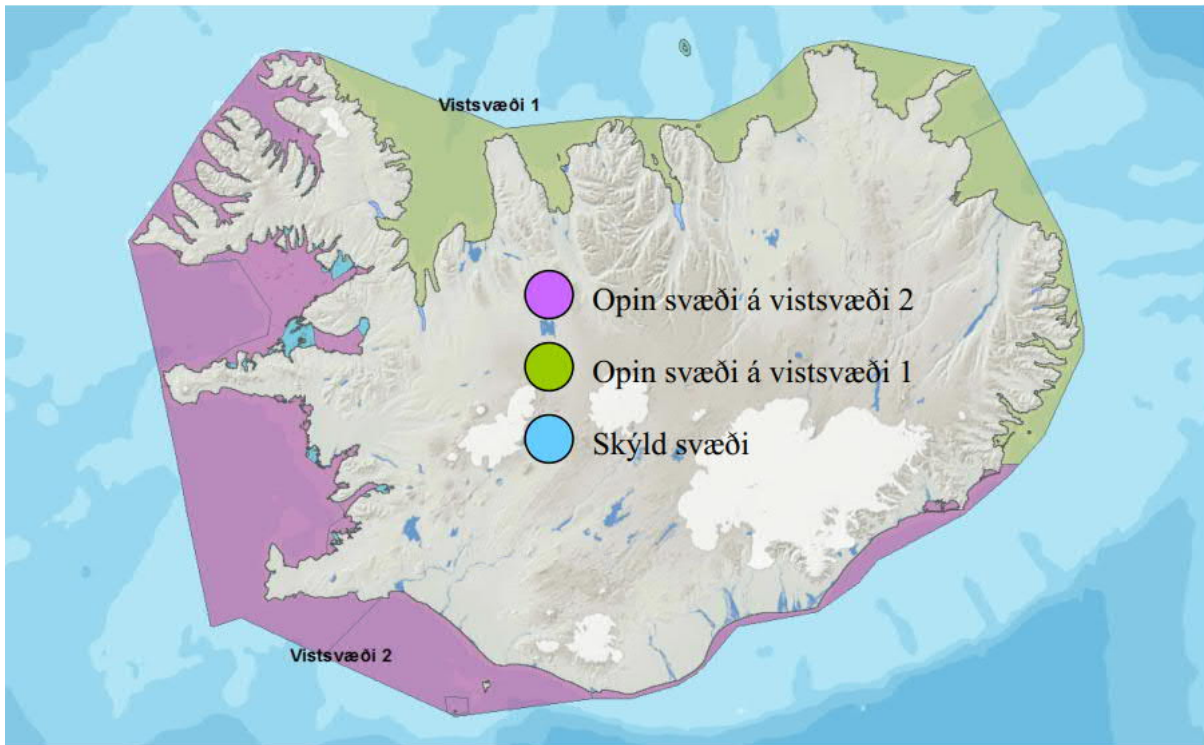
⁴⁵ Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson og Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði. Áfangaskýrsla 1*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 3-02.

⁴⁶ Birgir Tómas Arnar og Vigfús Arnar Jósefsson (2017). *Fráveita Ísafjarðarbæjar – Úttekt*. Unnið af Verkis fyrir Ísafjarðarbæ. Verknr. 07197030.

⁴⁷ Sólveig Rósa Ólafsdóttir, Agnes Eydal, Steinunn Hilmá Ólafsdóttir, Kristinn Guðmundsson, Karl Gunnarsson (2019). *Gæðaþættir og viðmiðunaraðstæður strandsjávarvatnshlota/ Quality Elements and Reference Conditions of Coastal Water Bodies*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2019-53

⁴⁸ Jóhanna Björk Weisshappel (ritstjóri) (2013). *Stöðuskýrsla fyrir vatnasvæði Íslands Skipting vatns í vatnshlot og mat á helsta álagi af starfsemi manna á vatn*. Reykjavík: Umhverfisstofnun, UST-2013:11.

⁴⁹ Eydis Salome Eiríksdóttir og Sólveig R. Ólafsdóttir (2020). *Vöktun strandsjávar samkvæmt lögum um stjórn vatnamála. Tillögur að vatnshlotum til vöktunar*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, KV 2020-02.



Mynd 6.13 Skipting strandsjávar við Ísland í vistsvæði og í vatnshlot.

Meginmarkmið laga um stjórn vatnamála er að vernda vatn og vistkerfi þess og hindra frekari rýrnun vatnsgæða. Til að ná þessu fram þarf að skilgreina markmið og viðmið fyrir gæðapætti, þannig að unnt sé að greina ástand viðkomandi vatnshlots, en gæðapættir sem nota á eru næmir fyrir álagi. Búið er að gera tillögu að viðmiðum varðandi lífmassa svifþörungna (blaðgræna a), tegundafjölda og fjölbreytileika hryggleysingja á mjúkum botni, tegundasamsetningu og þekju botnþörungna og styrk næringarefna að vetrarlagi. Tafla 6.5 gefur yfirlit yfir viðmið sem eiga við vatnshlotið sem Skutulsfjörður tilheyrir.

Tafla 6.5 Líffræðilegir gæðapættir til greiningar á ástandi strandsjávar. Gefin eru viðmið fyrir vistsvæði 2 þar sem skjól er fyrir öldu, sem á við Skutulsfjörð.

Gæðapáttur		Viðmið
Næringarefni	Styrkur nítrats að vetri ($\mu\text{mól l}^{-1}$)	11,6 – 13,1
Svifþörungar	Blaðgræna, Chlorophyll a ($\mu\text{g chl a l}^{-1}$)	2,5 - 5,5
Botnlægir hryggleysingjar	Fjölbreytni (H') *	5
Botnlægir hryggleysingjar	Vistfræðilegt gæðahlutfall (M-AMBI) **	1
Botnlægir hryggleysingjar	Viðkvæmar/þolnar tegundir (AMBI)	0

* Shannon Diversity index $H' \log_2$. Eitt viðmið fyrir strandsjó allt í kringum landið.

** Reiknað út frá AMBI gildi, fjölbreytileika og tegundafjölda. Eitt viðmið fyrir strandsjó allt í kringum landið.

Fjölbreytileiki og hlutfall viðkvæmra og þolinna tegunda botndýra á ákveðnu svæði eru grundvöllur þess að skilgreina megi viðmiðunaraðstæður fyrir botndýr, þ.e. botnlæga hryggleysingja. Til þess er notuð reiknuð vísitala um fjölbreytileika og einnig skilgreiningar svokallaðs AMBI kerfis til flokkunar tegunda í hópa (e. *ecological groups*) eftir viðkvæmni eða þoli þeirra, en alls er um að ræða fimm vishópa (Tafla 6.6). Hafrannsóknastofnun bendir þó á að ekki hefur verið gerð úttekt á svörun botndýra við álagi hér við land og ekki verið lagt marktækt mat á hversu lýsandi AMBI skilgreiningar eru fyrir flokkun íslenskra botndýra.⁵⁰

⁵⁰ Sólveig Rósa Ólafsdóttir, Agnes Eydal, Steinunn Hilma Ólafsdóttir, Kristinn Guðmundsson, Karl Gunnarsson (2019). *Gæðapættir og viðmiðunaraðstæður strandsjavarvatnshlota/ Quality Elements and Reference Conditions of Coastal Water Bodies*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2019-53



Tafla 6.6 Skilgreiningar á vishópum (e. eco-groups) AMBI flokkunarkerfisins.⁵¹

AMBI hópur	Eiginleikar
Hópur I	Tegundir sem eru mjög viðkvæmar fyrir uppsöfnun lífrænna efna og lifa í óröskuðu umhverfi. Í hópnum eru rándýr (e. <i>carnivores</i>) sem eru sérhæfð í fæðuháttum og burstaormar sem mynda um sig rör niður í botninn og éta fæðuagnir sem falla á hafsbotn (grotætur, e. <i>deposit feeder</i>).
Hópur II	Tegundir sem eru hlutlausar fyrir uppsöfnun lífrænna efna. Þær eru í litlum þéttleika og hann breytilegur frá einum tíma til annars. Í hópnum eru dýr sem sía æti úr sjónum (síarar, e. <i>suspension feeders</i>), rándýr sem ekki eru sérhæfð í fæðuháttum og einnig hræætur (e. <i>scavengers</i>).
Hópur III	Tegundir sem eru þolnar fyrir aukinni uppsöfnun lífrænna efna. Geta komið fyrir þar sem umhverfi er óraskað en vöxtur þeirra er háður lífrænni uppsöfnun. Í hópnum eru nokkrar tegundir sem éta fæðuagnir sem falla á hafsbotn (t.d. burstaormar af ættinni <i>Spionidae</i>).
Hópur IV	Tegundir annars stigs tækifærissinna (e. <i>opportunistic species</i>). Smávaxnar tegundir með stuttan lífsferil og eru aðlagðar að því að lifa og vaxa í afoxuðu botnseti. Dýrin eru grotætur sem grafa niður í setið eftir ætinu (e. <i>subsurface deposit feeder</i>), t.d. burstaormar af ættinni <i>Cirratulidae</i> .
Hópur V	Tegundir fyrsta stigs tækifærissinna. Þetta eru grotætur sem lifa og vaxa í botnsetinu en nærri yfirborði þess.

Ekki eru til upplýsingar um ástand Skutulsfjarðar varðandi styrk nítrats að vetrarlagi eða magn blaðgrænu. Ástand botndýralífs í Pollinum hefur verið metið samkvæmt AMBI flokkunarkerfinu.⁵² Athugunin var gerð árið 2010 og fólst í því að endurtaka sýnatöku samkvæmt rannsókn frá árinu 1997⁵³ og bera niðurstöður rannsókna saman. Markmiðið var að meta umhverfisástand Pollsins og hvort breyting hafi orðið á ástandi umhverfisins. Niðurstöðurnar eru dregnar saman í Tafla 6.7. Ástand botndýralífs var orðið slæmt við útrás fráveitunnar við Pollgötu árið 2010 og hafði versnað frá fyrri athugun. Í dýpsta hluta Pollsins, um einum kílómetra frá útrásinni, hafði ástandið batnað að nokkru leyti samkvæmt vísitölum um fjölbreytni og M-AMBI. Ef horft er til tillagna Hafrannsóknastofnunar um viðmið fyrir botndýralíf stóðst ástand Pollsins árið 2010 viðmið um það sem kallað er vistfræðilegt gæðahlutfall (M-AMBI), en að öðru leyti ekki. Það er vísibending um staðbundið ástand en segir þó takmarkaða sögu ef horft er til þess að Pollurinn er einungis hluti af strandsvæðahloti sem Skutulsfjörður tilheyrir.

⁵¹ Borja, A., Franco, J., Pérez, V. (2000). *A marine biotic index to establish the ecological quality of soft-bottom benthos within European estuarine and coastal environments*. Marine Pollution Bulletin 40, 1100-1114.

⁵² Arastou Gharibi (2011). *Ecological quality Assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Meistararitgerð. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða. <http://hdl.handle.net/1946/9337>

⁵³ Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson og Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði. Áfangaskýrsla 1*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 3-02.



Tafla 6.7 Niðurstöður á reiknuðum ástandsstuðlum (AMBI, M-AMBI og H') fyrir botndýralíf á sýnatökustöðvum í Pollinum árin 1997 og 2010. Stöðvar 1-3 og 6 árið 1997 eru á sama stað og B og G árið 2010.⁵⁴ Sýnd eru viðmið sem Hafrannsóknastofnun hefur lagt til.

Vísar	Viðmið	Rannsóknastöðvar 1997		Rannsóknastöðvar 2010		
		1-3	6	B	D	G
AMBI	0	3,59	1,85	4,46	2,93	3,09
Ríkjandi vishópur		V (58,1%), IV (22,5%)	II (37,8%), I (24,4%)	V (61,2%), II (25,0%)	IV (41,6%), II (38,1%)	IV (44,4%), II (32,5%)
Vistfræðilegt ástand		Hóflegt	Gott	Slæmt	Gott	Gott
M-AMBI	1	0,51	0,74	0,40	0,63	0,81
Fjölgbreytni (H')	5	2,48	3,53	2,2	3,03	3,98

AMBI stuðull var reiknaður fyrir þau sýni sem tekin voru við Sundabakka í tengslum við umhverfismat fyrirhugaðra hafnarframkvæmda, en stuðullinn getur tekið gildi frá 0 (ómengað) til 7 (mjög mengað). Við Sundabakka var stuðullinn á bilinu 2,70 til 3,91, sem gefur til kynna að botndýrasamfélög þar sýni merki um lífrænna mengun, teljist óverulega röskuð eða miðlungs röskuð, sjá TöfluTafla 6.8. Eins og áður segir var burstaormurinn *Capitella capitata* í talsverðum fjölda á svæðinu, en ormurinn er vísitengund um lífræna uppsöfnun.

⁵⁴ Unnið upp úr töflum 16 og 17 úr: Arastou Gharibi (2011). *Ecological quality assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Meistaraprófsritgerð. Unisverity of Akureyri og University Centre of the Westfjords.



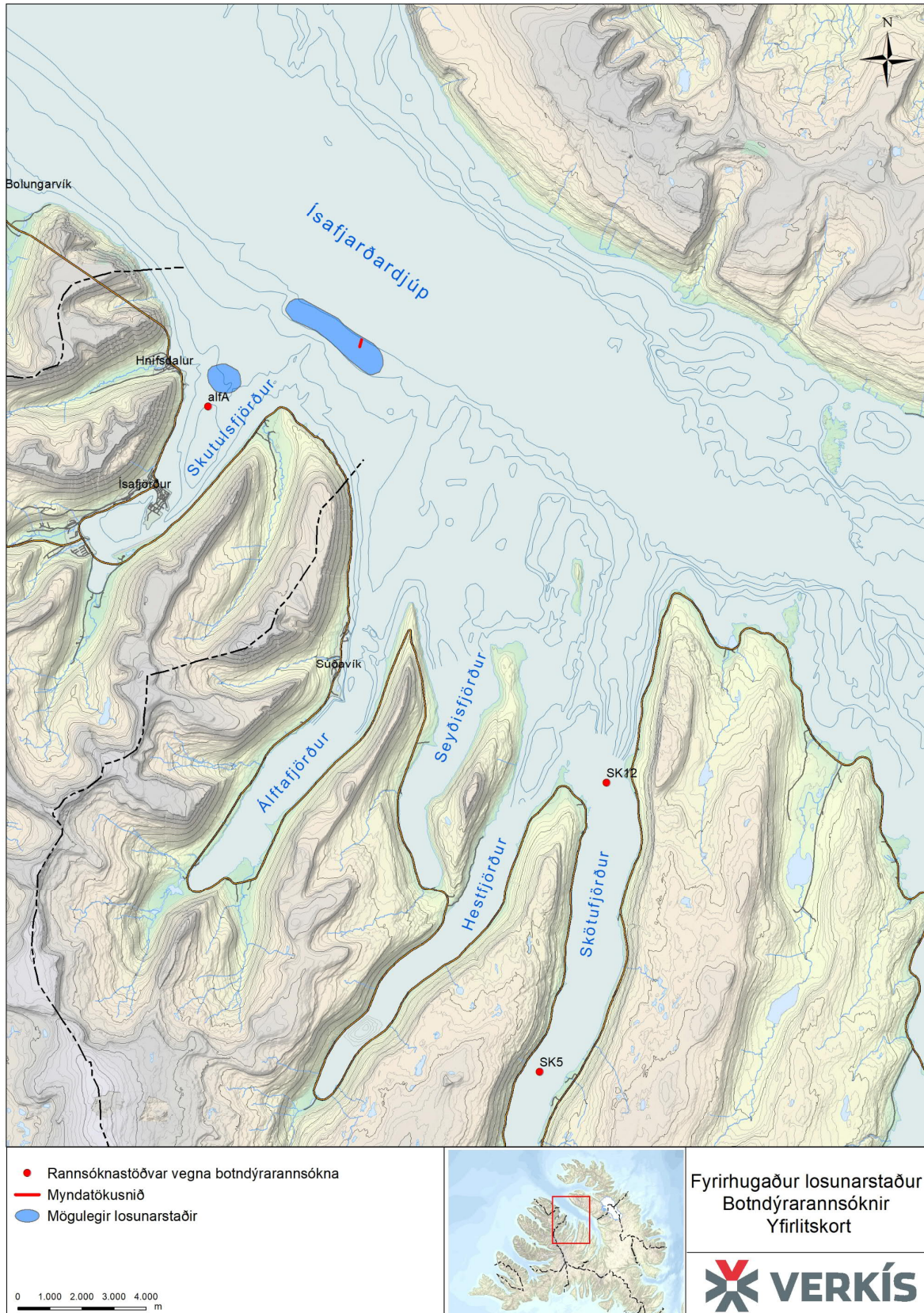
Tafla 6.8 Niðurstöður á reiknuðum ástandsstuðlum (AMBI og H') fyrir botndýralíf við Sundabakka (stöðvar A-K).⁵⁵ Sínd eru viðmið sem Hafrannsóknastofnun hefur lagt til.

	Vísar			
	AMBI	Ríkjandi vishópur	Vistfræðilegt ástand	Fjölbreytni (H')
Viðmið	0	-	-	5
A	3,91	V (35,5%), III (27,2%)	Miðlungs röskun	2,92
B	2,70	III (52,5%)	Óveruleg röskun	3,20
C	3,08	III (47,1%)	Óveruleg röskun	3,34
D	2,90	III (41,2%), II (20,4%)	Óveruleg röskun	3,40
E	3,75	IV (53,3%)	Miðlungs röskun	2,94
F	3,09	III (35,3%), IV (34,6%)	Óveruleg röskun	3,02
G	3,00	III (45,5%), II (28,5%)	Óveruleg röskun	3,32
H	3,53	III (38,4%), IV (37,5%)	Miðlungs röskun	3,33
I	3,91	IV (37,3%), III (28,9%)	Miðlungs röskun	3,43
J	3,32	III (42,1%), II (28,9%)	Miðlungs röskun	2,57
K	3,42	III (61,4%)	Miðlungs röskun	2,72

Lífriki þar sem losa á dýpkunarefni í hafið

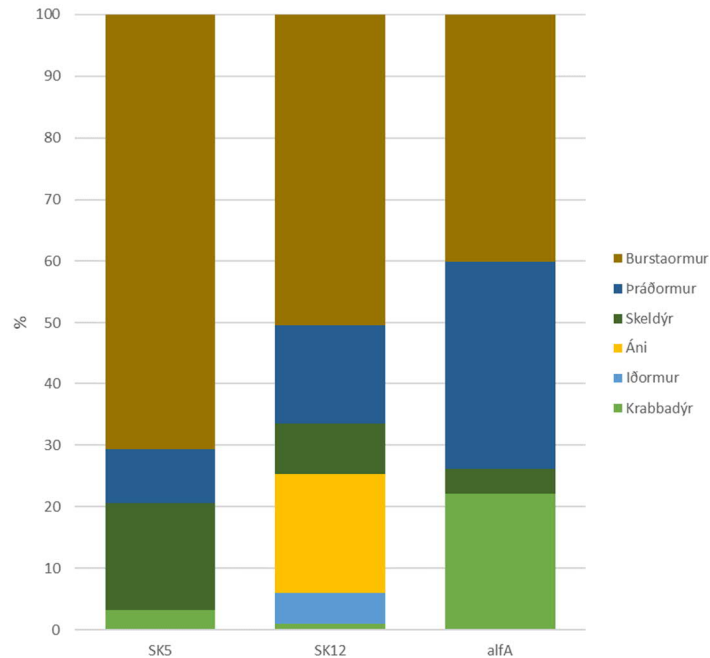
Fýsilegir staðir til að losa dýpkunarefni í hafið eru í mynni Skutulsfjarðar og djúpt norður af Arnarnesi, samanber umfjöllun í kafla 4.3. Hér verður gerð grein fyrir lífríki svæðanna. Byggir það á niðurstöðum botndýrarannsóknna, sem gerðar voru á nærliggjandi svæðum og neðansjávarmyndatöku Hafrannsóknastofnunar á djúpslóð norður af Arnarnesi, sjá Mynd 6.14.

⁵⁵ Viðauki 3: Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason (2020). Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 05-20.



Mynd 6.14 Mögulegir losunarstaður á dýpkunarefni, staðsetning stöðva vegna rannsókna á botndýralífi og myndatökusnið Hafrannsóknastofnunar.

Dýpi og botngerð er ráðandi þáttur um gerð botndýrasamfélaga í fjörðum landsins.⁵⁶ Djúpt norður af Arnarnesi er leðjubotn á um 90-100 m dýpi. Lífríki leðjubotns á sambærilegu dýpi í Ísafjarðardjúpi, (sjá stöðvar SK5 og SK12 á Mynd 6.15) einkennist af miklum fjölda burstaorma og þar voru ormar af ættinni Spionidae ríkjandi (Mynd 6.16). Langalgengasta tegundin af þessari ætt var *Prionospio steenstrupi*.⁵⁷ Slíkir ormar eru algengir við strendur Íslands^{58,59} og ekki komu fram sjaldgæfar tegundir í rannsókninni. Spionidaormar síja æti úr sjónum eða leita eftir því á botni.⁶⁰



Mynd 6.15 Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) botndýra eftir safnhópum í sýnum sem tekin voru í Skötufirði (SK5 og SK12, 84 og 115 m dýpi) og Skutulsfirði (alfA, 22 m dýpi).⁶¹

⁵⁶ T.d. Steinunn Hilma Ólafsdóttir (2015). Benthic communities in Tálknafjörður and Patreksfjörður. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, Hafrannsóknir nr. 179.

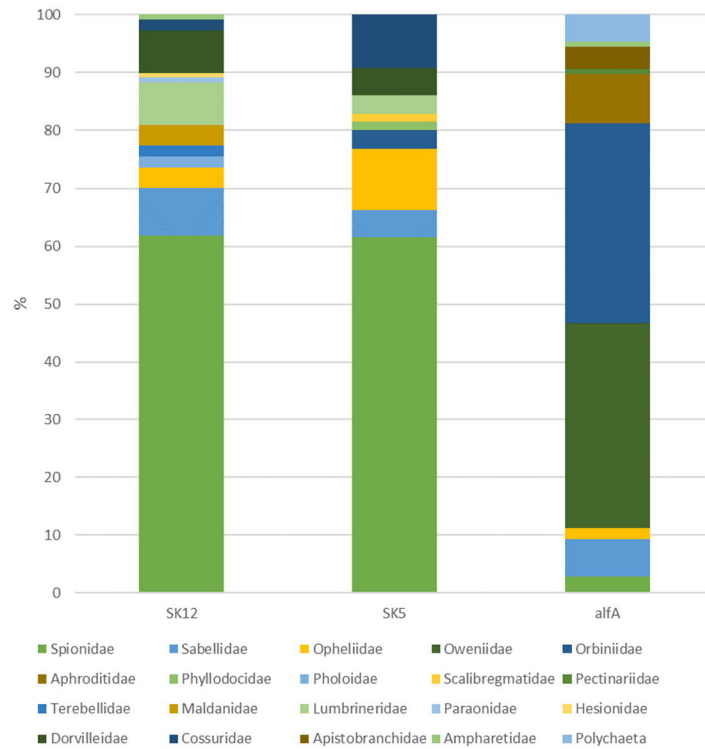
⁵⁷ Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundarson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þolmörg mengunar. Matís, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.

⁵⁸ Steinunn Hilma Ólafsdóttir og Sigmar Arnar Steingrímsson (2006). *Botndýralíf í Héraðsflóa: Grunnástand fyrir virkjun Jökulsár á Dal og Jökulsár í Fljótsdal (Kárahnjúkavirkjun)*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Fjölrit nr. 141.

⁵⁹ Sigmar Arnar Steingrímsson (2009). Botndýralíf í Seyðisfirði: Rannsókn gerð í tengslum við undirbúning á laxeldi í sjó. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Hafrannsóknir nr. 147.

⁶⁰ Jumars, P.A., Kelly M. Dorgan, and Sara M. Lindsay (2015). *Diet of Worms Emended: An Update of Polychaete Feeding Guilds*. Annu. Rev. Mar. Sci., 7:497–520.

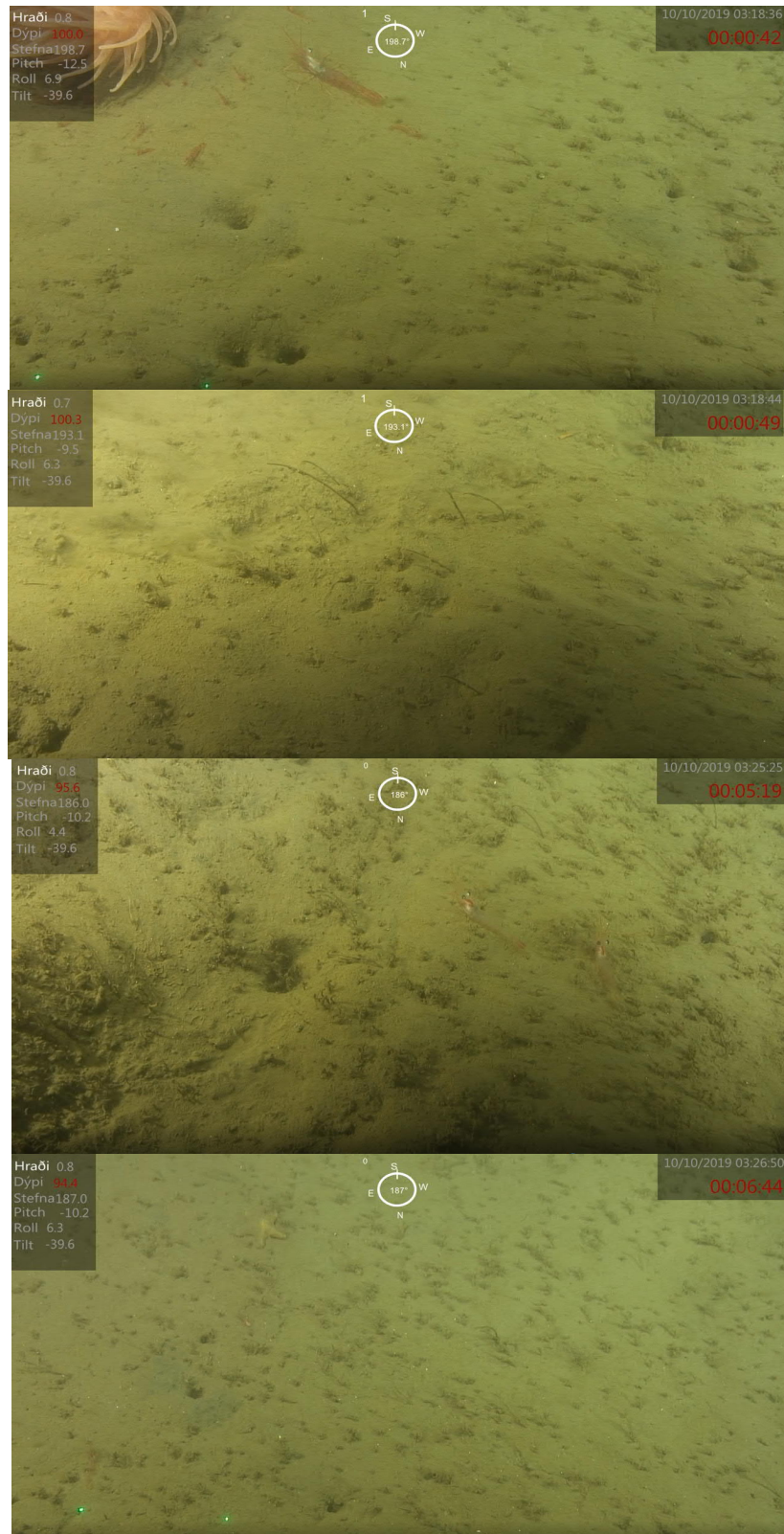
⁶¹ Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundarson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þolmörg mengunar. Matís, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.



Mynd 6.16 Fjöldi (hlutfall af heildarfjölda, %) burstaorma eftir ættum í sýnum sem tekin voru í Skötufirði (SK5 og SK12) og Skutulsfirði (alfa).⁶²

Samkvæmt gögnum Hafrannsóknastofnunar er sléttur botn þar sem áformað er að losa dýpkunarefni í sjó og hann leðjubotn. Búsvæði botndýra á svæðinu er því einsleitt. Á myndbandsupptöku var algengast að greina megi „strá“ upp úr botninum sem líklega eru burstaormar sem mynda um sig pípu til að ná upp í strauminn næst botni í ætisleit, sjá Mynd 6.17. Á stöku stað voru holur í botni, sem gætu verið ummerki um öndunarop fyrir dýr sem grafið hefur sig í botninn, en einnig sæfífill og krossfiskur. Rækjur voru víða á sundi við botninn.

⁶² Unnið úr skýrslu: Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundarson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þolmörg mengunar. Matís, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.



Mynd 6.17 Dæmigerð mynd af botni þar sem áformað er að losa dýpkunarefni. „Strá“ upp úr botninum eru líklega burstaormar sem mynda um sig pípu. Á efstu mynd má sjá sæfífil og krossfisk á þeirri neðstu. Holur í botni eru líklega ummerki um öndunarrop fyrir dýr sem grafið hefur sig í botninn. Rækjur eru á sundi við botninn. ⁶³

⁶³ Skjáskot úr myndbandsupptöku Hafnámálaráðgjafar á sniði sem hefst í 66°07.186 - 22°59.307 og endar í 66°07.072 - 22°59.367



Í mynni Skutulsfjarðar þar sem dýpi er um 22 m (stöð alfA), voru burstaormar ríkjandi en einnig mikið af þráðormum og krabbadýrum, sjá Mynd 6.15. Mest var af burstaormum af ætt Oweniidae og Orbiniidae. Langalgengasta tegundin af ætt Orbiniidae var *Scoloplos armiger* og af ætt Oweniidae var það ormurinn *Owenia filiformis*.⁶⁴ Slíkir ormar eru algengir við strendur Íslands^{65,66,67,68,69} og ekki komu fram sjaldgæfar tegundir í rannsókninni. *O. filiformis* sýar æti úr sjónum en Orbiniidae-ormar grafa sig niður í botninn eftir æti.⁷⁰

Ef gengið er út frá því að botndýralíf á losunarstað í mynni Skutulsfjarðar sé áþekkt og á nálægri rannsóknstöð (alfA) og lífríki á losunarstað á djúpslóð sé áþekkt því sem gerist á sambærilegri botngerð og dýpi í Ísafjarðardjúpi (stöðvar SK5 og SK12) má gera ráð fyrir áþekkri fjölbreytni lífríkis á losunarstöðum (Tafla 6.9). Stuðullinn gefur vísbendingu um hversu margbrotið dýrasamfélagið er. Fjölbreytni eykst (hækkandi gildi á vísitölunni H') eftir því sem tegundum fjölga og einstaklingar dreifast jafnar á tegundir. Til samanburðar reyndist fjölbreytni lífríkis í Patreks- og Tálknafirði vera 2,4 til 5,2, þar af í 47% tilfella yfir 3,5.⁷¹ Miðað við það er lífríki við losunarstaði fábreyttara.

Tafla 6.9 Fjölbreytni botndýralífs (Shannon stuðull $H'[\log 2]$) á viðmiðunarstöðvum nærri mögulegum losunarstöðum. Sjá einnig mynd 6.14.

Losunarstaður	Viðmiðunarstöð ⁷²	H'
Mynni Skutulsfjarðar	alfA	3,1
Djúpslóð	SK5	2,8
Djúpslóð	SK12	3,1

6.2.2 Viðmið umhverfisáhrifa

- Stefna stjórnvalda um vernd líffræðilegrar fjölbreytni sem byggir á samningi Sameinuðu þjóðanna um það efni.⁷³
- Stefna stjórnvalda um velferð til framtíðar⁷⁴, þar sem lögð er áhersla á að viðhalda fjölbreytileika tegunda og vistgerða.
- Lög um stjórn vatnamála nr. 36/2011. Markmið þeirra er að vernda vatn (þar með strandsjó) og vistkerfi þess, hindra frekari rýrnun vatnsgæða og bæta ástand vatnavistkerfa til þess að vatn njóti heildstæðrar verndar.

⁶⁴ Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarrannsóknir í Skutulsfirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða NV nr. 14-08.

⁶⁵ Böðvar Þórisson Cristian Gallo, Eva Dögg Jóhannsdóttir Þorleifur Eiríksson (2012). *Athuganir 2010, 2011 og 2012, á áhrifum laxeldis í sjókvíum í Tálknafirði, á botndýralíf*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða NV nr. 6-12.

⁶⁶ Steinunn Hilma Ólafsdóttir og Sigmar Arnar Steingrímsson (2006). *Botndýralíf í Héraðsflóa: Grunnástand fyrir virkjun Jökulsár á Dal og Jökulsár í Fljótsdal (Kárahjúkavirkjun)*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Fjölrit nr. 141.

⁶⁷ Sigmar Arnar Sigmar Arnar Steingrímsson (2009). *Botndýralíf í Seyðisfirði: Rannsókn gerð í tengslum við undirbúning á laxeldi í sjó*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Hafrannsóknir nr. 147.

⁶⁸ Hafsteinn Guðfinnsson, Héðinn Valdimarsson, Steingrímur Jónsson, Jóhannes Briem, Jón Ólafsson, Sólveig Ólafsdóttir, Ástþór Gíslason og Sigmar A. Steingrímsson (2001). *Rannsóknir á straumum, umhverfisþáttum og lífríki sjávar í Reyðarfirði frá júlí til október árið 2000*. Hafrannsóknastofnunin, Fjölrit nr. 85. nr. 63.

⁶⁹ Jörundur Jörundur Svavarsson (2000). *Botndýralíf við mynni Leiruvogs*. Fjölrit Líffræðistofnunar nr. 52.

⁷⁰ Fauchald K. og Jumars PA. (1979). *The Diet of Worms: A Study of Polychaete Feeding Guilds*. Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev. 17: 193-284.

⁷¹ Steinunn Hilma Ólafsdóttir (2015). *Benthic communities in Tálknafjörður and Patreksfjörður*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, Hafrannsóknir nr. 179.

⁷² Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundurson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þölmörg mengunar. Matís, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.

⁷³ Umhverfisráðuneytið (2008). *Líffræðileg fjölbreytni. Stefnumörkun Íslands um framkvæmd Samningsins um líffræðilega fjölbreytni*. https://www.stjornarradid.is/media/umhverfisraduneyti-media/media/PDF_skrar/liffjolbreytni.pdf

⁷⁴ Umhverfisráðuneytið (2010). *Velferð til framtíðar. Sjálfbær þróun í íslensku samfélagi. Áherslur 2010-2013*.

https://www.stjornarradid.is/media/umhverfisraduneyti-media/media/PDF_skrar/Velferd-til-framtidar-2010-2013.pdf

6.2.3 Umhverfisáhrif

Lífriki í Skutulsfirði

Landfylling við Sundabakka og dýpkunarframkvæmdir munu eyða lífríki á botni framkvæmdasvæðisins. Gera má ráð fyrir að þegar frá líður berist botndýr aftur inn á svæðið og lífríkið nái þar fótfestu á ný. Sjávarstraumar ráða miklu um botngerð á hverjum stað og hafa mótandi áhrif á búsvæði sem botndýralíf nýtir. Breytingar á straumum sem hljóttast af framkvæmdum geta því haft áhrif á þróun lífríkisins eftir að þeim lýkur. Dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka munu ekki breyta sjávarstraumum um Sundin, sbr. umfjöllun í kafla 6.1. Ekki er því líklegt að botngerð á svæðinu breytist vegna framkvæmdanna og botndýralíf í Sundunum þar með.

Neikvæð áhrif verða bundin við framkvæmdasvæðið en mun ekki ná til botndýralífs utan þess í Skutulsfirði, þar með í Pollinum. Líklegt er að botndýr nemi land á ný á svæðinu að framkvæmdum loknum. Því verði áhrifin tímabundin. Gera verður ráð fyrir því að í framtíðinni verði hægt að viðhalda dýpinu við Sundabakka.

Ástand Skutulsfjarðar m.t.t. stjórnunar vatnamála

Mat á áhrifum hafnarframkvæmda á sjávarstrauma um Sundin hefur leitt til þeirrar niðurstöðu að heildarrennsli inn og út úr Pollinum verður óbreytt að framkvæmdum loknum, sbr. umfjöllun í kafla 6.1. Því er líklegt að framkvæmdin muni ekki breyta Pollinum sem viðtaka og þar af leiðir ekki verða til þess að gæðapættir sem lýsa eiga ástandi strandsjávar versni, svo sem AMBI stuðull. Til lengri tíma er líklegt að lífríki svæðisins verði áfram undir áhrifum frá lífrænu álagi vegna frárennslis frá þéttbýlinu á Ísafirði.

Botndýralíf á losunarstað

Verði ekki farið í framkvæmdir við landfyllingu í Álftafirði er gert ráð fyrir því að allt að 250.000 m³ af dýpkunarefni verði haugsett í mynni Skutulsfjarðar. Efnið mun leggjast yfir lífríki botnsins meðan á framkvæmdum stendur og súrefni ekki berast að dýrum sem undir því verða. Mestu ræður hve þykkt nýtt efni leggst yfir botninn og geta botndýra til að komast aftur í snertingu við súrefnisríkan sjó.^{75, 76} Hversu hratt lífríkið nær sér á ný getur ráðist af dýpt losunarefnis, hversu víðáttumikið losunarefnið er á botni og tímasetningu og tíðni losunar.⁷⁷ Þá er seigla botndýralífs líklega meiri á hafsvæðum þar sem lífríki verður reglulega fyrir truflun,⁷⁸ t.d. vegna ölduróts.

Að framkvæmdum loknum má gera ráð fyrir að botndýr nemi aftur land á svæði þar sem dýpkunarefnið liggur og lífríki nái þar fótfestu á ný. Leðjubotn er á losunarstað en kornastærð dýpkunarefnisins er grófara en það sem fyrir er á svæðinu. Það kann að hafa áhrif á hvaða samfélagsgerð botndýra myndast á losunarstað, en gera má ráð fyrir að straumar þar leiði til þess að botngerðin þróist til fyrra horfs og áhrifin fjari út þegar frá líður.

Líklegt er að áhrif á botndýralíf ráðist af því hvort efnið verði losað nokkurn vegin á sama stað eða dreift um stærra svæði. Mikilvægt er að losuninni verði stýrt þannig að framkvæmdin raski sem minnstu flatarmáli hafsbotsins á losunarstað. Með þessu móti verður umfang áhrifanna takmarkað.

⁷⁵ Essink, Karel. (1999). *Ecological effects of dumping of dredged sediments; Options for management*. Journal of Coastal Conservation, 5. 69-80. <https://doi.org/10.1007/BF02802741>.

⁷⁶ Katsiaras, N., Simbora, N., Tsangaris, C., Hatzianestis, I., Pavlidou, A., & Kapsimalis, V. (2015). *Impacts of dredged-material disposal on the coastal soft-bottom macrofauna, Saronikos Gulf, Greece*. The Science of the total environment, 508, 320–330. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.11.085>

⁷⁷ Katsiaras, N., Simbora, N., Tsangaris, C., Hatzianestis, I., Pavlidou, A., & Kapsimalis, V. (2015). *Impacts of dredged-material disposal on the coastal soft-bottom macrofauna, Saronikos Gulf, Greece*. The Science of the total environment, 508, 320–330. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.11.085>

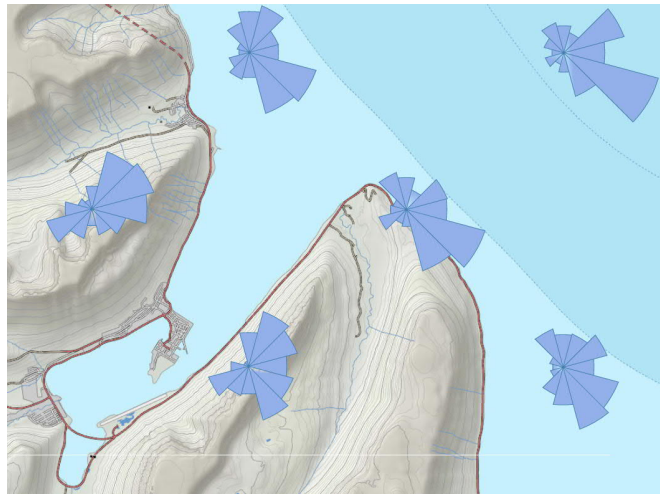
⁷⁸ Jean-Philippe Pezy, Aurore Raoux, Stella Marmin, Pierre Balay, Nathalie Niquil, Jean-Claude Dauvin. (2017). *Before-After analysis of the trophic network of an experimental dumping site in the eastern part of the Bay of Seine (English Channel)*. Marine Pollution Bulletin, 118, 101-111. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.02.042>.

Fiskeldi og losun dýpkunarefnis

Við losun á dýpkunarefni fellur megnið af þyngsta efni gruggsins til botns stutt frá losunarstað, en fínasti hlutinn, þ.e. leir og silt, myndar grugg sem getur borist langar leiðir í sviflausn áður en það nær botni.⁷⁹ Reglubundin vöktun á áhrifum vinnslu kalkþörungasetis í Arnarfirði staðfestir þessa lýsingu.⁸⁰

Tálkn er viðkvæmt líffæri, sem fiskar nota m.a. til öndunar. Við eðlilegar aðstæður í umhverfi fisksins getur verið töluvert af setögnum í sviflausn um skemmri eða lengri tíma, en mögulegt er að óhóflegt magn setagna trufla virkni tálkna. Áhrifin ráðast þó m.a. af því hve lengi slíkt ástand varir í sjónum og kornastærð setagnanna.^{81,82}

Gerðar hafa verið straummælingar við Óshlíð sem sýna að áhrif sjávarfalla á strauma eru þar fremur lítil og meginstraumur í efri lögum sjávar er í stefnu SA og með landi inn fjörðinn.⁸³ Verði efnislosun í mynni Skutulsfjarðar má gera ráð fyrir að í flestum tilfellum muni grugg frá efnislosunarstað berast með straumnum burt frá Skutulsfirði en ekki inn í hann. Vindur hefur áhrif á strauma við yfirborð sjávar og mögulegt er að gruggið berist í átt að firðinum, þegar vindur blæs úr norðri. Í mynni Skutulsfjarðar eru vindar úr þeirri átt þó fátíðari (20-30%) en suðlægir vindar, sbr. Mynd 6.18.



Mynd 6.18 Vindrósir við Skutulsfjörð samkvæmt reiknuðu vindafari.⁸⁴ Vindur blæs inn að miðju. Norður snýr upp.

Hábrún ehf. starfrækir fiskeldi í sjókvíum í Skutulsfirði, sbr. kafla 6.5, og vinnur að því að auka umsvif þess frekar. Einnig er í gildi starfsleyfi fyrir allt að 200 tonna eldi á vegum Fjarðaeldis við mögulegan losunarstað í mynni Skutulsfjarðar. Fjarðaeldi hefur ekki rekstrarleyfi á þessum stað. Arnarlax áformar að hefja laxeldi við Óshlíð og er það hluti af áætlunum fyrirtækisins um 10.000 tonna eldi í Ísafjarðardjúpi.⁸⁵ Einnig áformar Arctic Sea Farm laxeldi utan við Arnarnes og er það hluti af áætlunum fyrirtækisins um 8.000 tonna laxeldi og/eða silungselði í Ísafjarðardjúpi.⁸⁶ Fyrirhuguð eldissvæði má sjá á mynd 4.2.

Losun í mynni Skutulsfjarðar

Verði efnislosun í mynni Skutulsfjarðar má gera ráð fyrir að í einhverjum tilfellum berist fingert grugg í kjölfar efnislosunar inn fjörðinn; fyrst í stað í yfirborði sjávar en dýpra eftir því sem fjær dregur

⁷⁹ Lýsing á dreifingu efnis sem fellur frá dæluskipi við vinnslu á kalkþörungaseti: Íslenska kalkþörungafélagið (2002). *Nám kalkþörungasetis úr Arnarfirði. Mat á umhverfisáhrifum*. Jarðfræðistofa Kjartans Thors ehf., Góð ráð ehf., Hönnun hf.

⁸⁰ Köfunarþjónustan (2016). *Vöktun kalkþörungasvæða V. Sjávardýpi og botngerð á Langanesgrunni og í Reykjarfirði í júní 2015*.

⁸¹ Bilotta, Gary & Brazier, R. (2008). *Understanding the Influence of Suspended Solids on Water Quality and Aquatic Biota*. Water research. 42. 2849-61. 10.1016/j.watres.2008.03.018.

⁸² Wilber, D.H. & Clarke, D.G. (2001). *Biological Effects of Suspended Sediments: A Review of Suspended Sediment Impacts on Fish and Shellfish with Relation to Dredging Activities in Estuaries*. North American Journal of Fisheries Management 21:855-875.

⁸³ Verkís (2020). *Sjókvíaelði Arnarlax í Ísafjarðardjúpi*. Framleiðsla á 10.000 tonnum af laxi á ári. Frummatsskýrsla.

⁸⁴ Vefsíða Veðurstofu Íslands. Vindatlas sótt þann 25.1.2021 á <https://vindatlas.vedur.is/>.

⁸⁵ Skipulagsstofnun 2021. *Sjókvíaelði í Ísafjarðardjúpi*. Framleiðsla á 10.000 tonnum af laxi á ári. Álit um mat á umhverfisáhrifum.

⁸⁶ Skipulagsstofnun 2021. *8.000 laxeldi og/eða silungselði í Ísafjarðardjúpi*. Álit um mat á umhverfisáhrifum.



losunarstað. Á leið inn fjörðinn munu straumar og ölduhreyfingar sjávar viðhalda sviflausninni, dreifa henni og þynna. Hábrún hyggur á stækkun núverandi eldis með svigrúmi fyrir uppsetningu eldiskvíá utar og nærri mögulegu efnislosunarsvæði í mynni fjarðarins (Mynd 4.2). Berist grugg til eldissvæðisins er líklegt að styrkur þess hafi minnkað umtalsvert og ástandið vara í stuttan tíma. Ekki er hægt að útiloka að gruggið hafi neikvæð áhrif á eldisfiskinn. Hins vegar er ólíklegt að grugg berist að eldi Hábrúnar í Skutulsfirði frá öðrum losunarstöðum sem til greina koma.

Arnarlax hefur í hyggju laxeldi við Óshlíð og Arctic Sea Farm utan við Arnarnes. Við Óshlíð er meginstraumur í efri lögum sjávar með landi inn fjörðinn, eins og áður segir,⁸⁷ og algengast er að vindur blási úr suðaustri á þessum slóðum, sbr. Mynd 6.18. Þar af leiðandi eru gagnstæðar stefnur á algengustu vindátt og yfirborðsstraumi. Við slíkar aðstæður má gera ráð fyrir að grugg vegna efnislosunar dreifist lítið og takmarkist að miklu leyti við losunarstað. Efnislosun í mynni Skutulsfjarðar mun því líklega ekki hafa áhrif á fyrirhugað eldissvæði við Arnarnes og Óshlíð. Auk þess er óvíst hvort eldisstarfsemi á þessum stöðum verði hafin á þeim tíma sem dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka standa yfir.

Losun á djúpslóð

Mögulegt efnislosunarsvæði á djúpslóð er staðsett norðan við fyrirhugað eldissvæði Arctic Sea Farm utan við Arnarnes (Mynd 4.2). Eins og áður segir er meginstraumur í efri lögum sjávar og suðlægir vindar algengastir á svæðinu. Vegna þessara aðstæðna er ólíklega en ekki að grugg vegna efnislosunarinnar berist til suðurs og í átt að þeim stað sem Arctic Sea Farm áformar eldi sitt. Óvíst er hvort eldisstarfsemin verði hafin á þeim tíma sem dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka standa yfir. Efnislosun á djúpslóð mun ekki hafa áhrif á fiskeldi við Óshlíð eða í Skutulsfirði.

6.2.4 Mótvægisáðgerðir

Losa skal efni á sama stað (punkti) til að takmarka umfang áhrifanna. Ekki er talin þörf á frekari mótvægisáðgerðum til að draga úr neikvæðum áhrifum framkvæmdarinnar á lífríki sjávar.

6.2.5 Niðurstöður

Lífríki Skutulsfjarðar

Samkvæmt kosti A verða botndýr fjarlægð af 11,2 ha svæði en 5,3 ha svæði verði kostur B valinn. Framkvæmdin mun ekki hafa áhrif á vatnsskipti í Pollinum eða botndýralíf þar. Hafnarframkvæmdir ættu því ekki að breyta stöðu svæðisins sem viðtaka. Lífríki annars staðar í Skutulsfirði verður ekki fyrir áhrifum. Áhrif á botndýr munu takmarkast við framkvæmdasvæðið sjálft og umfang áhrifanna verður því lítið. Líklegt er að nýtt botndýrasamfélag sem þróast þar að framkvæmdum loknum verði sambærilegt því sem nú er á svæðinu. Tegundir sem lifa á botni fyrirhugaðs framkvæmdasvæðis eru algengar á samsvarandi dýpi í Skutulsfirði, við Vestfirði og víða við landið. Þar var enga sjaldgæfa tegund að finna. Verndargildi lífríkisins við Sundabakka er því lítið og fjölbreytni þess ekki meira en gerist og gengur í Skutulsfirði og Ísafjarðardjúpi. Framkvæmdin mun því ekki hafa áhrif á lífauðugt svæði eða viðkvæmt lífríki.

Áhrif framkvæmdarinnar á botndýralíf í Skutulsfirði eru metin **nokkuð neikvæð** og þau verði **tímabundin**. Áhrifin verði óháð því hvor kosturinn verður valinn, A eða B.

Botndýralíf á losunarstað

Leiddar hafa verið að því líkur að á þeim stöðum sem til greina kemur að losa dýpkunarefni í sjó sé botndýralíf ekki sérstaklega fjölbreytt og tegundir sem þar eru sé víða að finna við Vestfirði og landið. Líklegt er að framkvæmdin muni því ekki hafa áhrif á lífauðugt svæði og verndargildi lífríkisins sé ekki mikið. Efni sem haugsett verður á hafsbotni mun leggjast yfir lífríki botnsins meðan á framkvæmdum stendur, en að þeim loknum má gera ráð fyrir að botndýr nemi aftur land á svæðinu og þar nái fótfestu á ný áþekkt lífríki og nú er á svæðinu. Því verða áhrifin tímabundin. Mótvægisáðgerð sem felur í sér að efni verði ávallt losað á sama stað mun draga frekar úr umfangi áhrifanna á hafsbotni.

⁸⁷ Verkis (2020). Sjókvíaeldi Arnarlax í Ísafjarðardjúpi. Framleiðsla á 10.000 tonnum af laxi á ári. Frummatsskýrsla.



Áhrif framkvæmdarinnar á botndýralíf á losunarstað eru metin **nokkuð neikvæð** og þau verði **tímabundin**. Áhrifin verði óháð því hvort dýpkunarefni verði losað í mynni Skutulsfjarðar eða á djúpslóð. Mynni Skutulsfjarðar er nær framkvæmdastað og því fýsilegri kostur en djúpslóð.

Fiskeldi og losun dýpkunarefnis

Miðað við strauma og vindafar eru mestar líkur á að grugg fínefna vegna efnislosunar í mynni Skutulsfjarðar berist frá firðinum, þ.e. til austurs, en ekki inn í hann. Í 20-30% tilfella getur vindur valdið því að grugg berist inn fjörðinn en þá má gera ráð fyrir að fínt setið dreifist og þynnist umtalsvert á leiðinni frá losunarstað í átt að eldissvæði Hábrúnar í Skutulsfirði. Þynning gruggsins dregur úr mögulegum neikvæðum áhrifum á viðurværi eldisfisksins, en ekki er hægt að útiloka slík áhrif. Líklegt er að gruggið nái að setjast áður en næsta losun á sér stað. Áhrifin á fiskeldi Hábrúnar eru metin **óveruleg til nokkuð neikvæð** og tímabundin ef losun á sér stað í Skutulsfirði. Við mynni Skutulsfjarðar eru gagnstæðar stefnur á yfirborðsstraumi og algengustu vindátt á svæðinu. Við slíkar aðstæður má gera ráð fyrir að grugg vegna efnislosunar dreifist lítið og takmarkist að miklu leyti við losunarstað. Því er losun í mynni fjarðarinn ekki líkleg til að hafa neikvæð áhrif á fyrirhugað eldi við Arnarnes og Óshlíð, hafi starfsemi þar hafist þegar efnislosun á sér stað.

Losunarstaður efnis á djúpslóð er norðan við áformað eldissvæði við Arnarnes, en fjarri öðrum eldissvæðum. Miðað við ríkjandi strauma og vindafar á svæðinu er líklegast að grugg vegna efnislosunar takmarkist að miklu leyti við losunarstað. Undir öðrum kringumstæðum er líklegast að það berist samsíða skilgreindu eldissvæði Arctic Sea Farm og fram hjá því. Ef eldisfiskur verður kominn í sjókvíar við Arnarnes á þeim tíma sem efnislosun fer fram má gera ráð fyrir að áhrif efnislosunar á djúpslóð verði **óveruleg** og **tímabundin**. Efnislosun á djúpslóð mun ekki hafa áhrif á fiskeldi við Óshlíð eða í Skutulsfirði.

Ísafjarðarbær telur að djúpslóð sé heppilegri losunarstaður en mynni Skutulsfjarðar og mun sækja um leyfi til losunar þar. Ef eldi Arctic Sea Farm verður hafið þegar framkvæmdir við Sundabakka standa yfir verður endanleg staðsetning losunarstaðar ákveðin í samráði við fyrirtækið.

6.2.6 Umsagnir um lífríki sjávar og viðbrögð Ísafjarðarbæjar

Hafrannsóknastofnun gerði athugasemd við umfjöllun um áhrif efnislosunar á fiskeldi í Skutulsfirði. Stofnunin leggur til að forgangsröðun mögulegra svæða til losunar á dýpkunarefni verði endurmetin eða að gerð sé betri grein fyrir mögulegum umhverfisáhrifum efnislosunar í mynni Skutulsfjarðar m.t.t. fiskeldis Hábrúnar. Afrit umsagna er að finna í viðauka 5 og efni umsagna er tekið saman í viðauka 6.

Viðbrögð Ísafjarðarbæjar

Við losun á dýpkunarefni fellur megnið af þyngsta efni gruggsins til botns stutt frá losunarstað en fínasti hlutinn, þ.e. leir og silt, myndar grugg sem getur borist langar leiðir í sviflausn áður en það nær botni. Reglubundin vöktun á áhrifum vinnslu kalkþörungasetts í Arnarfirði staðfestir þessa lýsingu. Frekari athugun á þessu sýnir, eins og fram kom í kafla 6.2.5 hér að framan, að m.t.t. strauma, vindafars og þynningar gruggs verða áhrif á eldissvæði að mestu óveruleg. Vegna nálægðar við eldissvæði í mynni Skutulafjarðar er nú gert ráð fyrir efnislosun á djúpslóð.

6.3 Fuglar

6.3.1 Grunnástand

Náttúrustofa Vestfjarða (NV) var fengin til að gera úttekt á fuglalífi á framkvæmdasvæðinu og er gerð grein fyrir henni í minnisblaði í viðauka 4.⁸⁸ Framkvæmdasvæði á landi er allt á uppfyllingu og því um manngert búsvæði að ræða. Fuglalíf þar er fremur frábreytt en sumarið 2019 var þar að finna tvö varppör af tjaldi og áætlað var á sama tíma að 3-4 pör af sandlóu yrpu á svæðinu. Þá var talið líklegt að

⁸⁸ Viðauki 4: Náttúrustofa Vestfjarða 2020. *Fuglalíf við Sundabakka í Skutulsfirði*. Minnisblað NVG nr. 03-20



einnig væru þar verpandi æðarfugl og þúfuttlingur auk skógarprasta og maríuerlu við og í byggingum. Sú tegund sem mest er af á landi á framkvæmdasvæðinu er kría. Í minnisblaði NV segir að kría hafi orpið á öllu Suðurtangasvæðinu í nokkurn tíma en hafi fjölgað fyrir um fimm árum þegar þær hófu að verpa í grasbala við Neðstakaupstað. Stór hluti þeirra færði sig á malarveg við framkvæmdasvæðið 2018. Talið er að varpstofninn sé um 100-200 pör. Á válista Náttúrufræðistofnunar Ísland um fugla⁸⁹ eru krían og tjaldurinn í flokki fugla sem taldir eru í nokkurri hættu (VU) en sandlóan í flokki fugla sem ekki eru í hættu (LC). Spörfuglarnir sem líklegt er að verpi á svæðinu eru allir í flokki fugla sem ekki eru í hættu (LC).

Framkvæmdasvæði í sjó, þar sem fyrirhugað er að dýpka og fylla upp, hefur verið hluti af svæði sem talið hefur verið í vetrarfuglatalningum Náttúrufræðistofnunar Íslands.⁹⁰ Svæðið sem um ræðir er Skutulsfjörður: Hnífsdalsá – Úlfsá og númer 122. Framkvæmdasvæðið er því aðeins lítill hluti af talningasvæðinu og talningum þar hefur ekki verið haldið aðskildum nema í athugun NV í lok janúar 2020. Í þeirri talningu sáust nokkur hundruð æðarfuglar, um 50 hávellur og nokkrar toppendur og dílaskarfar.

⁸⁹ Náttúrufræðistofnun Íslands (2015). *Válisti fugla*. Sótt 21. júní 2020 af <https://www.ni.is/midlun/utgafa/valistar/fuglar/valisti-fugla>

⁹⁰ Náttúrufræðistofnun Íslands (2020). *Vetrarfuglatalning*. Sótt 21. júní 2020 af <https://www.ni.is/greinar/vetrarfuglatalningar>



Tafla.6.10 Listi yfir fuglategundir og fjölda einstaklinga í vetrarfuglatalningum á svæði VF08.⁷⁴ Tegundir sem sást á framkvæmdasvæðinu í talningu 2020 eru feitletraðar.

Tegund	Válisti*	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Lómur	LC	2	1	2		1	3	1	1		
Ógr. Brúsi					4						
Dílaskarfur	LC	72	53	53	39	23	31	41	36	14	12
Toppskarfur	VU	6									
Ógr. skarfur							5	10		2	
Stökkönd	LC	135	156	109	117	105	111	142	88	116	139
Urtönd	LC	8		14	6		2	8		2	6
Skúfönd	LC						1			3	1
Hávella	NT	94	207	128	196	107	159	158	362	79	119
Straumönd	LC	3	38	7	1	10	12	12	18	14	9
Æðarfugl	NA	1372	1194	936	1197	906	1320	1073	1960	2449	1270
Æðarkóngur	NA		1		1						
Gulönd	VU	5	4	2	5	4	1		1	3	2
Toppönd	LC	63	34	42	63	29	57	87	62	36	47
Brandönd	LC	4									
Fálki	VU				1						
Smyrill	LC				1						
Rjúpa	NT			1					1		
Tjaldur	VU	38	20		26	18	49	47	60	66	50
Stelkur	NT	5	12	3			3	6	5	12	4
Sendlingur	EN	158	180	300	40	90		53	116	16	300
Stormmáfur	LC			1							
Svartbakur	EN	59	26	42	35	14	16	13	14	36	6
Hvítmáfur	EN	141	114	269	30	48	35	96	86	157	52
Bjartmáfur	LC	105	111	244	126	12	26	34	114	53	244
Hettumáfur	LC	16			1		6				
Ógr. máfur		81	53	107	235	351	94	133	64	598	
Álka	NT				1						
Langvía	VU				10		2				
Teista	EN	2	7	2	19	3	16	12	13	3	3
Ógr. Svartfugl		2	2	1							
Húsdúfa/Bjargdúfa	LC	9				6	7				
Svartþröstur	LC	2	4	210			2				
Snjótittlingur	VU	250	12		102	145	85	62	95	251	420
Auðnutittlingur	LC							9			
Stari	LC	4	4								
Hrafn	VU	64	55	66	49	62	50	48	78	41	29

* Fuglar á válista fá alþjóðleg tákni eftir stöðu þar sem EN táknar tegundir í hættu, NT í yfirvofandi hættu, VU tegundir í nokkurri hættu og LC ekki í hættu.



Sigurður Ægisson vann skýrslu fyrir Vegagerðina um fuglalíf í botni Skutulsfjarðar árið 1991.⁹¹ Skýrslan er gömul og fjallar ekki beint um framkvæmdasvæðið heldur innanverðan Skutulsfjörð og fjörur þar. Í skýrslu Sigurðar kemur m.a. fram að fuglalíf er mikið og fjölskrúðugt í botni Skutulsfjarðar en þar eru fjörur sem eru á náttúruminjasrá, m.a. vegna mikils fuglalífs. Í athugun Sigurðar sáust 46 tegundir en talningar Sigurðar voru mjög umfangsmiklar og var talið á 163 dögum dreift yfir alla mánuði ársins. Í athugun Sigurðar voru andfuglar mest áberandi, þá helst endur eins og æðarfugl, stökkönd og hávella. Máfar voru mest áberandi eftir andfluglum og síðan vaðfluglar á leirum innst á svæðinu.

6.3.2 Viðmið umhverfisáhrifa

- Lög nr. 6/213 um náttúruvernd, 3. grein, 61. grein.
- Lög nr. 64/1994 um vernd, friðun og veiðar á villtum fuglum og villtum spendýrum
- Válisti fugla, Náttúrufræðistofnun Íslands⁹²
- Mikilvæg fuglasvæði, Náttúrufræðistofnun Íslands⁹³

6.3.3 Umhverfisáhrif

Framkvæmdir vegna uppfyllingar og dýpkunar geta haft áhrif á fuglalíf með tvennum hætti. Annars vegar vegna truflunar á framkvæmdatíma, s.s. vegna aukinnar umferðar og framkvæmda við dýpkun. Framkvæmdir standa yfir í takmarkaðan tíma og ættu því ekki að hafa langtímaáhrif á fuglalíf á svæðinu. Ekki er um neinar sérstaklega viðkvæmar tegundir að ræða á svæðinu sem taka þyrfti sérstakt tillit til á framkvæmdatíma. Hins vegar eru breytingar sem verða á búsvæðum og fæðuframboði og flokkast sem langtímabreytingar. Svæði sem fara undir mannvirki ganga á búsvæði varpfugla á svæðinu og uppfylling og dýpkun geta gengið á svæði sem nýtt er af fuglum við fæðuöflun. Samkvæmt minnisblaði NV⁹⁴ er kríuvarp á nýjum malarvegi við Sundabakka nýtilkomið en vegurinn verður malbikaður samfara frekari uppbyggingu á svæðinu og því er þetta varpstaði aðeins tímabundið. Kríuvarpið mun því hverfa af þessum stað en líklegt er að þær finni sér annan varpstað í nágrenninu á næstu árum eftir að þær þurfa að víkja. Það er þekkt hjá kríunni að varp hennar flytjist til, t.d. vegna ágangs rándýra, og skjóti upp kollinum í nágrenninu. Áhrif á kríur munu því líklega verða mest á framkvæmdatíma þegar landsvæði þar sem varpið er verður raskað og um tímabundin áhrif verði að ræða. Þau fáu vaðfluglapör sem eru á svæðinu ættu að geta fundið sér nýja varpstaði ef núvarandi varpstaðir raskast því það verður enn til staðar búsvæði fyrir þá í nágrenninu. Það er t.d. vel þekkt að tjaldar verpi í vegköntum og kippi sér lítið upp við umferð. Sandlóur verpa í sendnum svæðum og malarkömbum, gjarnan nærri fjöru og slík búsvæði ættu áfram að vera til staðar á framkvæmdatíma og að þeim loknum.

Við dýpkun og uppfyllingu mun verða varanleg röskun frá núverandi ástandi. Á vistgerðarkorti Náttúrufræðistofnunar⁹⁵ eru sandfjörur á uppfyllinga- og dýpkunarsvæði í flokki líflitilla sandfjara og í minnisblaði NV⁹⁶ segir að botninn sé sandur/leðja þar sem er samfélag burstaorma en lítið af lindýrum, s.s. samlokum og nökkvum. Um líflitlar sandfjörur segir á staðreyndarsíðu með vistgerðarkorti að þar sé lítið og fábreytt fuglalíf. Þeir fuglar sem sáust í vetrarfuglatalningunni 2020 voru aðallega kræklingaætur (æðarfugl) auk fiski- og krabbadýraæta (skarfar, hávellur og toppendur) og því ólíklegt að fyrirhugað dýpkunarsvæði sé þeim mikilvægt.

⁹¹ Sigurður Ægisson. 1992. *Fuglalíf í botni Skutulsfjarðar*. Unnið fyrir Vegagerðina

⁹² Náttúrufræðistofnun Íslands (2015). *Válisti fugla*. Sótt 23. júlí 2019 af <https://www.ni.is/midlun/utgafa/valistar/fuglar/valisti-fugla>

⁹³ Náttúrufræðistofnun Íslands (e.d.). *Mikilvæg fuglasvæði*. Sótt 21. júní 2020 af <https://www.ni.is/dyr/fuglar/mikilvaeg-fugasvaedi>

⁹⁴ Viðauki 4: Náttúrustofa Vestfjarða 2020. *Fuglalíf við Sundabakka í Skutulsfirði*. Minnisblað NVG nr. 03-20

⁹⁵ Náttúrufræðistofnun Íslands (2018). *Vistgerðarkort*. Sótt 21. júní 2020 af <http://vistgerdakort.ni.is/>

⁹⁶ Viðauki 3: Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason (2020). *Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 05-20.



6.3.4 Mótvægisáðgerðir

Ekki er líklegt að um verulegar breytingar verði að ræða á fuglalífi á svæðinu. Svæðið er hluti af talningasvæði VF08 í vetrarfuglatalningum og sem slíkt hluti af einu lengsta vöktunarverkefni hér á landi. Því er ekki talin þörf á frekari vöktun.

6.3.5 Niðurstöður

Áhrif á fuglalíf á áhrifasvæði framkvæmdanna á landi eru talin að mestu **varanleg** en **óveruleg** til **nokkuð neikvæð** í ljósi þess að svæðið er manngert og verulega raskað að stórum hluta fyrir. Tegundir sem líklegar eru til að verða fyrir áhrifum eru flestar algengar á lands- og héraðsvísu. Áhrif á kríuvarp verða **nokkuð neikvæð** tímabundið en gætu verið **óveruleg** til lengri tíma litið. Áhrif vegna uppfyllingar og dýpkunar verða **varanleg** og **nokkuð neikvæð** fyrir þær fuglategundir sem sækja sér fæðu á svæðið sem mun raskast. Valkostur B hefur í för með sér minni röskun á botni og því ættu áhrif á fugla sem leita þar fæðu að vera minni en við kost A. Ekki er munur á kostum A og B á landi. Ekki er talið að fuglar innar í firðinum, s.s. á talningasvæði Sigurðar Ægissonar, verði fyrir teljandi áhrifum óháð því hvaða kostur verður fyrir valinu.

6.4 Samfélag

6.4.1 Grunnástand

Í eftirfarandi kafla verður greint frá áhrifum framkvæmdanna við Sundabakka á nærsamfélagið, þ.e. á Ísafjörð og Ísafjarðarbæ. Við greininguna verður notast við fyrirbyggjandi gögn og heimildir um samfélag svæðisins. Gögn um íbúafjölda eru fengin frá Hagstofu Íslands. Einnig var stuðst við umfjöllun um atvinnu og samfélag úr Aðalskipulagi Ísafjarðarbæjar 2008-2020.

Í Ísafjarðarbæ eru góðar aðstæður til sjósóknar og er sjávarútvegurinn ásamt viðeigandi þjónustugreinum undirstaða byggðarinnar líkt og annarsstaðar á Vestfjörðum.

Talsverðar breytingar hafa orðið síðustu áratugi í sjávarútvegi vegna breytinga í aflaheimildum og aukinnar tæknivæðingar í veiðum og vinnslu. Störf í greininni eru nú færri en áður. Framleiðsla í sjávarútvegi dróst töluvert saman eftir bankahrunið 2008 en hefur náð betra jafnvægi eftir það.

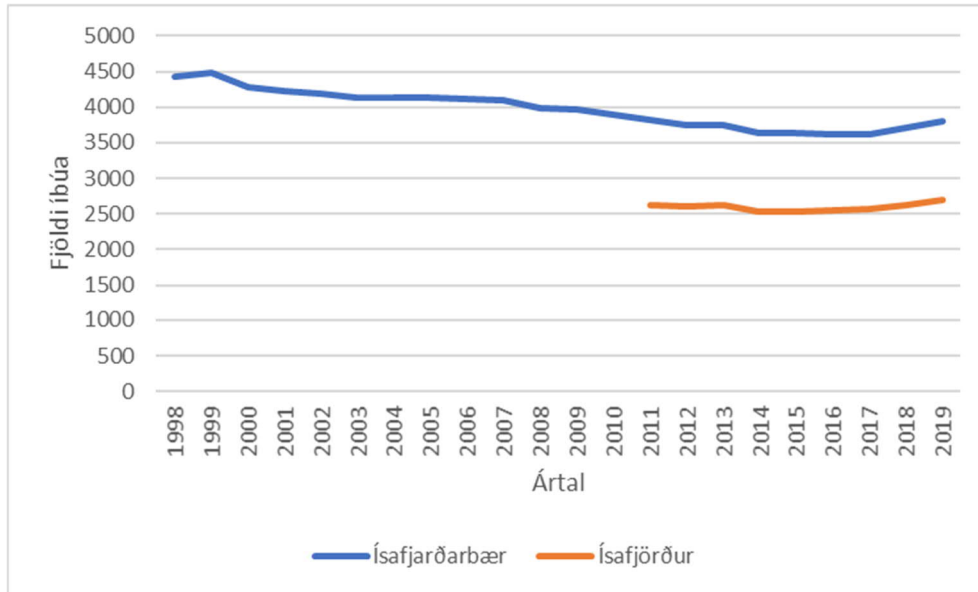
Fiskeldi er í sókn á Vestfjörðum öllum og eru fyrirtæki með frekara eldi í undirbúningi á norðanverðum Vestfjörðum. Óvissa hefur verið með heimildir til eldis en nú hafa þau mál skýrst talsvert með ákvörðun Hafrannsóknastofnunar um að heimila allt að 12.000 tonna sjókvíaeldi á laxi í Ísafjarðardjúpi skv. áhættumati um erfðablöndun.

Samfara breytingum í sjávarútvegi hefur fjölbreytni og nýsköpun aukist. Er það einkum ferðaþjónusta og atvinnugreinar tengdar henni sem eru í örum vexti.

Á seinustu 25 árum hefur íbúapróun í sveitafélaginu einkennst af fólksfækkun sem þó hefur dregið úr og frá 2017 hefur verið fólksfjölgun í sveitafélaginu, sbr. Mynd 6.19. Eitt markmiða Ísafjarðarbæjar er að fólksfjölgun verði á gildistíma aðalskipulagsins. Þessu markmiði á að ná m.a. með bættum innviðum sem leiða til öflugra og fjölbreyttara atvinnulífs svo nýta megi sérstöðu svæðisins betur.

Helstu þjónustustofnanir í Ísafjarðarbæ er að finna á Ísafirði. Einnig má þar finna almenna verslun og þjónustu, sem og iðnaðar- og athafnastarfsemi. Á Suðurtanga er ýmis konar iðnaður og atvinnustarfsemi eins og fjallað var um í kafla 3.

Samkvæmt deiliskipulagi sem samþykkt var fyrir Suðurtanga í apríl 2014 eru lóðirnar sem eru næstar hafnarbakkanum, suðaustan megin við Æðartanga, ætlaðar fyrir hafnsækna starfsemi. Norðvestan megin við Æðartanga eru skipulagðar iðnaðarlóðir. Norðvestan við hafnar- og iðnaðarsvæðið er ætlunin að útbúa blandaða byggð íbúðar- og þjónustusvæðis. Við Pollinn er svæði fyrir þjónustustofnanir, svo sem ferðaþjónustu.



Mynd 6.19 Fólksfjöldi í Ísafjarðarbæ frá 1998 til 2019 og á Ísafirði frá 2011 til 2019.⁹⁷

6.4.2 Viðmið umhverfisáhrifa

Við mat á umhverfisáhrifum framkvæmda á samfélag eru sett fram eftirfarandi viðmið:

- Aðalskipulag Ísafjarðarbæjar 2008-2020
- Deiliskipulag fyrir Suðurtanga
- Stefnumörkun sveitafélaga á Vestfjörðum⁹⁸
- Landskipulagsstefna 2015-2026
- Byggðaáætlun fyrir árin 2018-2024⁹⁹
- Áfangastaðaáætlun Vestfjarða¹⁰⁰

6.4.3 Umhverfisáhrif

Á framkvæmdatíma er talið að áhrif á samfélagið verði nokkuð jákvæð á Ísafirði og nágrenni. Framkvæmdartími er áætlaður 2-3 ár og á þeim tíma munu skapast tímabundin störf vegna framkvæmdanna sjálfra en einnig afleidd störf, svo sem vegna þjónustu.

Dæluskiptið siglir með efnið, eftir atvikum, að Langeyri og að losunarstað í hafinu. Efninu sem fer á Suðurtangann verður dælt á land og því dreift í samræmi við hæðarkóta í deiliskipulagi og landslagshönnun. Verði ekki farið í mótvægisáðgerðir má búast við að fínefni fjúki í miklum vindi með tilheyrandi skerðingu á loftgæðum. Komid verður í veg fyrir það með uppgræðslu og mögulega vökvun. Mikilvægt er að nota tegundir til uppgræðslu sem taka fljótt við sér, dafna í sandi og þola seltu. Á framkvæmdatíma mun niðurrekstur á stálþiljum valda neikvæðum áhrifum á hljóðvist. Einnig verður ónæði vegna aukinnar umferðar og notkunar vinnutækja bæði í sjó og á landi. Lítil starfsemi er við framkvæmdasvæðið og íbúðasvæði ekki í nágrenninu. Þó eru nokkrar íbúðir við Neðstakaupstað og Suðurtanga 2. Uppdæling mun verða skipulögð með núverandi starfsemi í huga til að koma í veg fyrir ónæði. Talið er að um óverulega aukningu á umferð sé að ræða og því ekki þörf á frekari mótvægisáðgerðum. Gera má ráð fyrir að framkvæmdatími við valkost B (minni efnistaka) verði styttri en framkvæmdir við valkost A. En að öðru leyti yrði röskunin svipuð.

⁹⁷ Hagstofa Íslands (2019). *Sveitafélög og byggðarkjarnar*. Sótt 17.03.2020 af <https://www.hagstofa.is/talnaefni/ibuar/mannfjoldi/sveitarfelog-og-byggdakjarnar/>.

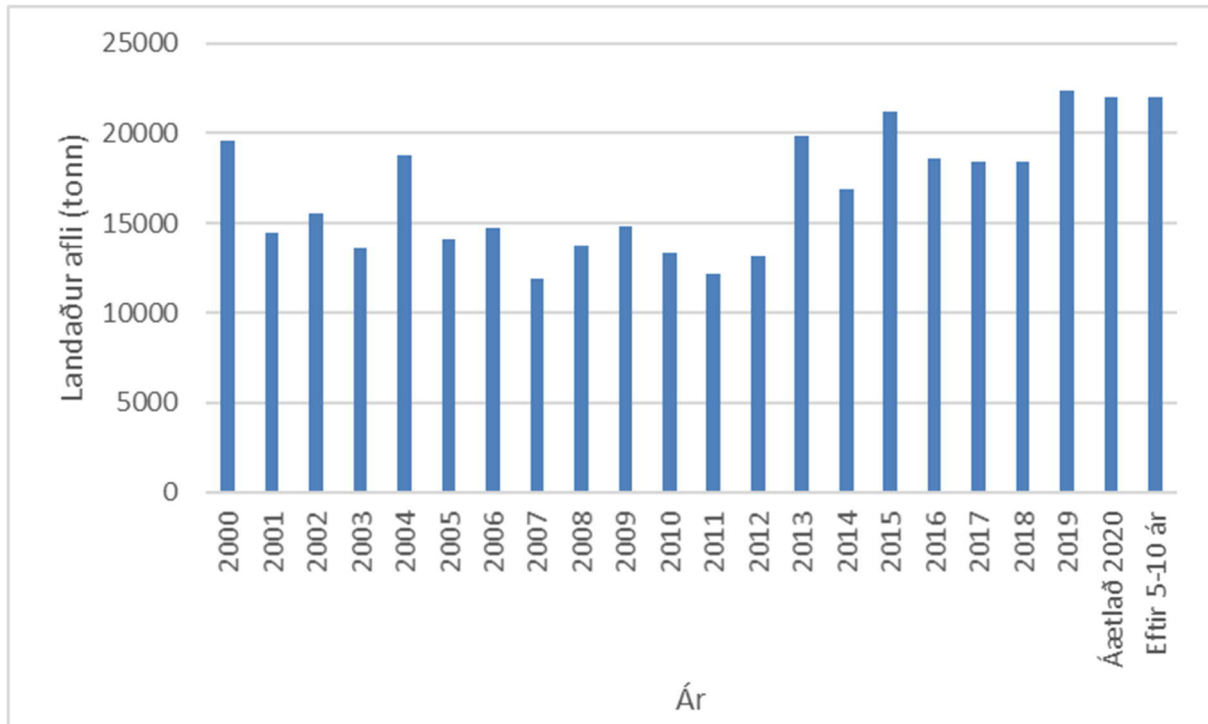
⁹⁸ Gunnar Páll Eydal, Eva Dís Þórðardóttir, Lína Björg Tryggvadóttir, Aðalsteinn Óskarsson (2016). *Stefnumörkun sveitafélaga á Vestfjörðum. Lokaútgáfa – október 2016. Viðauki; umsagnir*. Sótt 18.03.2020 af https://www.vestfiridir.is/static/files/Sveitarstjornarmal/stefnumorkun_sveitarfelaga_fyrir_svaedisskipulag.pdf

⁹⁹ Alþingi (2018). *Þingsályktun um stefnumótandi byggðaáætlun fyrir árin 2018-2024*. Sótt 18.03.2020 af <https://www.althingi.is/altext/pdf/148/s/1242.pdf>

¹⁰⁰ Áfangastaðaáætlun Vestfjarða (2018). Markaðsstofa Vestfjarða.

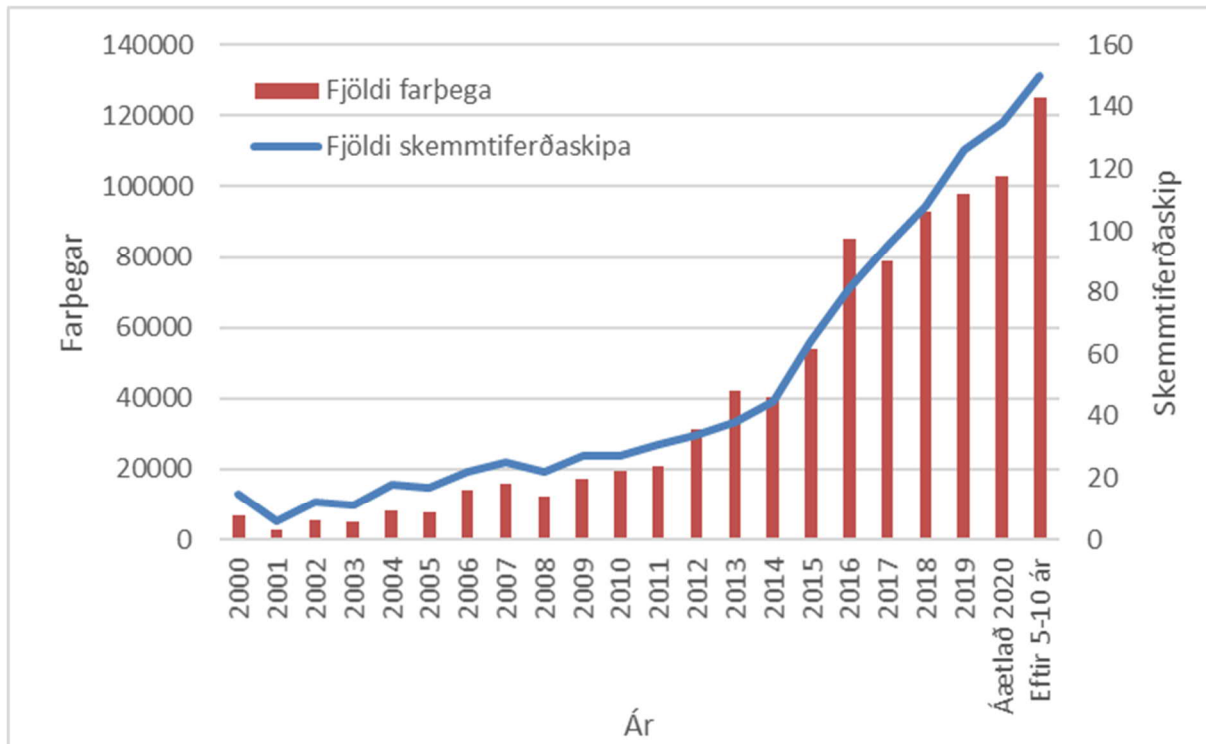


Lenging og dýpkun Sundabakka verður til þess að fleiri og stærri skip geta lagst að Sundabakka, svo sem skemmtiferðaskip og gámaskip. Hægt verður að mæta auknum fjölda ferðamanna sem koma með skemmtiferðaskipum (Mynd 6.21) og jafnframt batnar þjónustan fyrir sjávarútveginn. Búist er við að magn landaðs afla í Ísafjarðarhöfn næstu 10 árin verði heldur meira en meðaltal síðustu 20 ára (Mynd 6.20). Bætt aðstaða hafnarinnar eykur þjónustumöguleika hennar og samkeppnishæfni sem skapað getur ný tækifæri tengd ferðaþjónustu, sjávarútvegi og öðrum iðnaði. Fyrirséð er að með aukinni skipaumferð munu tekjur Hafnarsjóðs aukast umtalsvert.



Mynd 6.20 Magn landaðs afla við Ísafjarðarhöfn.¹⁰¹

¹⁰¹ Hafnir Ísafjarðarbæjar (2020). *Upplýsingar vegna umhverfismats* [Tölvupóstur].



Mynd 6.21 Fjöldi skemmtiferðaskipa með viðkomu í Ísafjarðarhöfn.¹⁰²

Framkvæmdirnar eru í samræmi við aðalskipulag og deiliskipulag og munu styðja við meginmarkmið aðalskipulagsins um fólksfjölgun, eflingu innviða og atvinnulífs. Framkvæmdin er í góðu samræmi við áfangastaðaáætlun fyrir Vestfirði og stefnu sveitarfélaga á norðanverðum og sunnanverðum Vestfjörðum um uppbyggingu fiskeldis.¹⁰³ Jafnframt er góður samhljómur við Landsskipulagsstefnu 2015-2026, en leiðarljós hennar felur m.a. í sér áherslur á samkeppnishæfni einstakra landshluta, lífsgæði fólks og sveigju og seiglu gagnvart samfélags- og umhverfisbreytingum.

Samkvæmt deiliskipulagi sem samþykkt var fyrir Suðurtanga í apríl 2014 munu lóðirnar sem eru næstar hafnarbakkannum, suðaustan megin við Æðartanga, vera ætlaðar fyrir hafnsækna starfsemi. Norðvestan megin við Æðartanga eru fyrirhugaðar iðnaðarlóðir. Norðvestan við hafnar- og iðnaðarsvæðið er ætlunin að útbúa blandaða byggð íbúðar- og þjónustusvæðis. Skipulagið á að geta rúmað þá uppbyggingu sem fyrirhuguð er í tengslum við aukinn fjölda ferðamanna og fyrirhugaða aukningu í fiskeldi. Komum og farþegum skemmtiferðaskipa til Ísafjarðar hefur fjölgað mikið síðustu ár (Mynd 6.21). Fiskeldisfyrirtæki eru með fiskeldi í Ísafjarðardjúpi í undirbúningi. Samkvæmt endurskoðuðu áhættumati Hafrannsóknastofnunar vegna erfðablöndunar er svigrúm fyrir allt að 12.000 tonna eldi í Djúpinu og 64.500 tonn á Vestfjörðum öllum (hámarkslífmassi).¹⁰⁴ Það kallar á aukna þjónustu og vinnslu á norðanverðum Vestfjörðum og er í samræmi við áherslur Ísafjarðarbæjar og annarra sveitarfélaga við Djúpið.

Búast má við að framkvæmdin muni hafa efnahagslega jákvæð áhrif á svæðið, bæði á framkvæmdar- og rekstartíma. Áhrifin verða bæði bein og óbein. Mögulega mun gæta aukins álags á ýmsa innviði samfélagsins, s.s. heilbrigðisþjónustu, löggæslu og ýmsa aðra grunnþjónustu, en svigrúm ætti að vera á svæðinu til að mæta auknu álagi vegna þessara þátta.

Með valkosti A (meiri dýpkun) verður aðstaðan við Sundabakka fullnægjandi fyrir stærstu skip sem fyrirsjáanlegt er að muni koma að höfninni í náninni framtíð. Með valkosti B (minni dýpkun) yrði dýpi nægjanlegt fyrir fiskiskip og stærstu skemmtiferðaskip og möguleiki á frekari dýpkun síðar. Valkostur A hefur jákvæðari áhrif en valkostur B á samfélagið.

¹⁰² Hafnir Ísafjarðarbæjar (2020). *Upplýsingar vegna umhverfismats* [Tölvupóstur].

¹⁰³ Ísafjarðarbær (2017). *Yfirlýsing sveitarfélaga á Vestfjörðum vegna laxeldis*. Birt á vefsíðu Ísafjarðarbæjar. Sótt 20.6. 2020 af <https://www.isafjordur.is/is/moya/news/yfirlýsing-vegna-laxeldis>

¹⁰⁴ Hafrannsóknastofnun (2020). Eldi á frjóum laxi í opnum sjókvíum. Áhætta erfðablöndunar – ráðgjöf 2020. 17. mars. 2020.



6.4.4 Mótvægisáðgerðir

Efnið, sem dælt verður á land á Suðurtanga, verður geymt þar eins stutt og mögulegt er áður en því verður dreift. Farið verður í bindingu á efninu, m.a. með uppgræðslu, eins fljótt og auðið er. Ef mikinn þurrk gerir og vindátt stendur af haugnum inn til Ísafjarðar verða gerðar sérstakar ráðstafanir vegna rykmyndunar, svo sem vökvun efnis.

Til að minnka áhrifin af hljóðmengun vegna niðurreksturs stálþilja verður fylgt kröfum reglugerðar nr. 724/2008 um hávaða. Pílin verða t.a.m. ekki rekin niður utan þeirra tímamarka sem tilgreind eru í reglugerðinni.

6.4.5 Niðurstöður

Stefna Ísafjarðarbæjar er að auka þjónustu hafnanna og þar með efla lykilatvinnugreinar sem byggja á auðlindum sjávar. Dýpkun við Sundabakka og lenging á hafnarkants þar eykur getu hafnarinnar til að taka við stærrri og fleiri skipum. Þessi áform eru í samræmi við skipulagsáætlanir, áherslur sveitarfélaga á Vestfjörðum og opinberar áætlanir. Móttaka fleiri og stærrri skipa að hafnarkanti mun auka tekjur hafnarinnar í gegnum hafnargjöld töluvert.

Á framkvæmdatímanum er talið að áhrif á hljóðvist geti haft nokkuð neikvæð áhrif á íbúa á nærsvæði framkvæmdarinnar á vinnutíma. Engin íbúðabygging er þó í næsta nágrenni. Með mótvægisáðgerðum er talið að áhrifin verði **óveruleg**.

Aukin þjónusta og samkeppnishæfni hafnarinnar er líkleg til að styðja við aukna fjölbreytni í atvinnulífi og skapa fleiri störf til lengri tíma. Fjölgun starfa á framkvæmdatímanum mun einnig hafa jákvæð áhrif á samfélagið. Í heildina eru áhrif á samfélag talin vera **varanleg** og **talsvert jákvæð** vegna aukinna umsvifa. Valkostur A felur í sér betri hafnaraðstöðu en valkostur B og hefur því jákvæðari áhrif á samfélagið.

6.5 Samlegðaráhrif með öðrum framkvæmdum á svæðinu

Hábrún ehf. starfrækir fiskeldi í Skutulsfirði og fyrirtækið Kubbur ehf. hefur lýst áformum um efnistöku í innanverðum Skutulsfirði. Einnig má nefna að samkvæmt aðalskipulagi áforma Hafnir Ísafjarðarbæjar dýpkun og breikkun innsiglingarrennunnar í gegnum Sundin, svo djúpristari skip komist þar um. Sú framkvæmd hefur þó ekki verið tímasett og er ekki fyrirhuguð á næstu árum. Framangreindar framkvæmdir hafa áhrif á botndýralíf.

Helstu umhverfisáhrif fiskeldis Hábrúnar felast í staðbundnum áhrifum á botndýralíf en heildaráhrif á vistkerfi Skutulsfjarðar eru talin vera óveruleg.¹⁰⁵ Staðbundin og tímabundin áhrif yrðu af efnistöku Kubbs og breikkun innsiglingarrennunnar, ef af framkvæmdunum verður. Áhrifanna mun ekki gæta á sama tíma og líklegt er að áhrif framangreindra framkvæmda á botndýralíf verði afturkræf.

Samlegðaráhrif á botndýralíf eru metin **nokkuð neikvæð** í ljósi þess að áhrifin eru að mestu bundin við botn á framkvæmdasvæðinu, áhrifin eru tímabundin og koma ekki fram samtímis á öllum svæðum og eru einnig talin afturvirk. Ef ekki verður af efnistöku eða breikkun innsiglingarrennu eru samlegðaráhrif metin **óveruleg** af fyrirhugaðri framkvæmd við Sundabakka og fiskeldi Hábrúnar.

6.6 Núllkostur

Óbreytt ástand felur í sér að ekki verði ráðist í dýpkun og lengingu við Sundabakka. Verði sá kostur valinn verða ekki þau áhrif sem hér hefur verið lýst á strauma, öldufar og rof, lífríki sjávar og fugla. Áhrif á náttúru yrðu því óveruleg.

Verði ekki af dýpkunarframkvæmdum og lengingu hafnarkantsins verður aðalskipulagi og deiliskipulagi ekki fylgt eftir og þeim markmiðum sem þar eru sett ekki náð. Skipulagi svæðisins er ætlað að skapa rými fyrir fjölbreytta atvinnustarfsemi sem sækir styrk sinn í nálægð við hafnaraðstöðu, svo sem fiskeldi, og um leið renna styrkari stoðum undir rekstur hafnarinnar. Markmiðið er jafnframt að auka og bæta hafnaraðstöðu bæjarins sem og að styrkja núverandi atvinnusvæði á Eyrinni. Sveitarfélagið hefur

¹⁰⁵ Skipulagsstofnun (2018). Ákvörðun Skipulagsstofnunar um matsskýldu allt að 700 tonna eldi á þorski og regnbogasilungi á vegum Hábrúnar í Skutulsfirði. Sótt á <https://www.skipulag.is/media/attachments/Umhverfismat/1285/201712011.pdf> þann 2.9.2020



lagt áherslu á eflingu ferðaþjónustu og uppbyggingu fiskeldis og þar með undirstrikað mikilvægi hafnanna í framtíðarþróun sveitarfélagsins. Núllkostur myndi hafa **talsvert neikvæð** áhrif á samfélagið.

6.7 Vöktun og eftirlit

Ekki er talin þörf á sérstakri vöktun umfram það sem þegar er vaktað, sbr. kafla 6.2. og 6.3.



7 Niðurstaða mats á umhverfisáhrifum

7.1 Umhverfisáhrif

Tafla 7.1 dregur saman helstu umhverfisáhrif tveggja framkvæmdakosta og núllkosts. Kostur A felur í sér dýpkun niður á 11 m við viðlegukant og í innsiglingarrennu, alls á 112.000 m² svæði, og kostur B dýpkunin niður á 9 m við viðlegukant á 38.100 m² svæði en 8 m í innsiglingarrennu á 14.500 m². Báðir valkostirnir fela í sér 300 m lengingu á stálþilskanti Sundabakka og tengingu hans við land til suðurs með grjótgardi.

Niðurstaða umhverfisáhrifa fyrir hvern umhverfisþátt er dregin saman í köflum 0 til 7.1.4. Fjallað er um áhrif núllkosts í kafla 6.6.

Tafla 7.1 Samantekt á vægi umhverfisáhrifa vegna dýpkunar og landfyllingar við Sundabakka og losunar efnis.

Umhverfisþættir	Kostir	Vægi						
		Verulega neikvæð	Talsvert neikvæð	Nokkuð neikvæð	Óveruleg	Nokkuð jákvæð	Talsvert jákvæð	Verulega jákvæð
Straumar, öldufar og rof	Kostur A og B				x			
	Núllkostur				x			
Lífriki sjávar	Kostur A og B			x	x			
	Núllkostur				x			
Fuglar	Kostur A og B			x	x			
	Núllkostur				x			
Samfélag	Kostur A og B				x		x	
	Núllkostur				x			

7.1.1 Straumar, öldufar og rof

Núverandi straumar um Sundin fara að mestu um 80 m breiða rennu sem er á 7-8 metra dýpi en grynningar sem fara undir nýjan hafnarbakka flytja lítinn hluta af því heildarúmmáli sem fer inn og út úr Pollinum. Er straumhraðinn mestur á sjávarstöðu nálægt stórstraumsfjöru. Athuganir sýna að heildarflæði inn og út úr Pollinum helst óbreytt þar sem framkvæmdin hefur engin áhrif á mest takmarkandi straumsníðið. Þegar sjávarstaða er nálægt fjöru verður straumhraði mestur í rennuni eftir dýpkunina, eins og nú er. Þar sem straumhraði breytist mest eykst hann um u.þ.b. 6% þegar hann er í hámarki. Straumar á grunna svæðinu vestan við framkvæmdarsvæðið haldast óbreyttir. Endurkast frá nýja stálþilinu mun lítillga auka ölduhæð á ströndinni hinum megin við Sundin í austan vindi, en breytingin er ekki af slíkri stærðargráðu að hún valdi rofi á ströndinni. Áhrif framkvæmdarinnar á strauma, öldufar og rof verða **óveruleg**. Þetta á bæði við valkost A og B.

7.1.2 Lífriki sjávar

Lífriki Skutulsfjarðar

Samkvæmt kosti A verða botndýr fjarlægð af 11,2 ha svæði en 5,3 ha svæði verði kostur B farinn. Framkvæmdin mun ekki hafa áhrif á vatnsskipti í Pollinum eða botndýralíf þar. Hafnarframkvæmdir ættu því ekki að breyta stöðu svæðisins sem viðtaka. Lífriki annars staðar í Skutulsfirði verður ekki fyrir áhrifum. Áhrif á botndýr mun takmarkast við framkvæmdasvæðið sjálft og umfang áhrifanna verður því lítið. Líklegt er að nýtt botndýrasamfélag sem þróast þar að framkvæmdum loknum verði



sambærilegt því sem nú er á svæðinu. Tegundir sem lifa á botni fyrirhugaðs framkvæmdasvæðis eru algengar á samsvarandi dýpi í Skutulsfirði, við Vestfirði og víða við landið. Þar var enga sjaldgæfa tegund að finna. Verndargildi lífríkisins við Sundabakka er því lítið og fjölbreytni þess ekki meira en gerist og gengur í Skutulsfirði og Ísafjarðardjúpi. Framkvæmdin mun því ekki hafa áhrif á lífauðugt svæði eða viðkvæmt lífríki.

Áhrif framkvæmdarinnar á botndýralíf í Skutulsfirði eru metin **nokkuð neikvæð** og þau verði **tímabundin**. Áhrifin verði óháð því hvor kosturinn verður valinn, A eða B.

Botndýralíf á losunarstað

Leiddar hafa verið að því líkur að á þeim stöðum sem til greina kemur að losa dýpkunarefni í sjó sé botndýralíf ekki sérstaklega fjölbreytt og tegundir sem þar eru sé víða að finna við Vestfirði og landið. Líklegt er að framkvæmdin muni því ekki hafa áhrif á lífauðugt svæði og verndargildi lífríkisins sé ekki mikið. Efni sem haugsett verður á hafsbotni mun leggjast yfir lífríki botnsins meðan á framkvæmdum stendur, en að þeim loknum má gera ráð fyrir að botndýr nemi aftur land á svæðinu og þar nái fótfestu á ný áþekkt lífríki og nú er á svæðinu. Því verða áhrifin tímabundin. Mótvægisáðgerð sem felur í sér að efni verði ávallt losað á sama stað mun draga frekar úr umfangi áhrifanna á hafsbotni.

Áhrif framkvæmdarinnar á botndýralíf á losunarstað eru metin **nokkuð neikvæð** og þau verði **tímabundin**. Áhrifin verði óháð því hvort dýpkunarefni verði losað í mynni Skutulsfjarðar eða á djúpslóð. Mynni Skutulsfjarðar er nær framkvæmdastað og því fýsilegri kostur en djúpslóð.

Fiskeldi og losun dýpkunarefnis

Álitlegasti efnislosunarstaðurinn er á djúpslóð norðan við áformað eldissvæði við Arnarnes. Óvíst er hvort eldisstarfsemi verði hafin þar á þeim tíma sem dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka standa yfir. Verði hún ekki hafin mun efnislosunin engin áhrif hafa. Efnislosunin mun ekki hafa áhrif á fiskeldi í Skutulsfirði eða við Óshlíð.

Miðað við strauma og vindafar við Arnarnes er líklegast að grugg, sem myndast við efnislosun norðan við eldissvæðið, verði staðbundið eða berist samsíða skilgreindu eldissvæði Arctic Sea Farm og fram hjá því. Ef eldisfiskur verður kominn í sjókvíar á þeim tíma sem framkvæmdir við Stundabakka standa yfir verður endanleg staðsetning losunarstaðar valin í samráði við Arctic Sea Farm. Því má gera ráð fyrir að áhrif efnislosunar á djúpslóð verði **óveruleg og tímabundin**.

7.1.3 Fuglar

Framkvæmdir vegna uppfyllingar og dýpkunar geta haft áhrif á fuglalíf með tvennum hætti. Annars vegar vegna truflunar á framkvæmdatíma, s.s. vegna aukinnar umferðar og framkvæmda við dýpkun. Framkvæmdir standa yfir í takmarkaðan tíma og ættu því ekki að hafa langtímaáhrif á fuglalíf á svæðinu. Ekki er um neinar sérstaklega viðkvæmar tegundir að ræða á svæðinu sem taka þyrfti sérstakt tillit til á framkvæmdatíma. Hins vegar eru breytingar sem verða á búsvæðum og fæðuframboði og flokkast sem langtímabreytingar. Svæði sem fara undir mannvirki ganga á búsvæði varpfugla á svæðinu og uppfylling og dýpkun geta gengið á svæði sem nýtt er af fuglum við fæðuöflun.

Áhrif á fuglalíf á áhrifasvæði framkvæmdanna á landi eru talin að mestu **varanleg** en **óveruleg** til **nokkuð neikvæð** í ljósi þess að svæðið er manngert og verulega raskað að stórum hluta fyrir. Tegundir sem líklegar eru til að verða fyrir áhrifum eru flestar algengar á lands- og héraðsvísu. Áhrif á kríuvarp verða **nokkuð neikvæð** tímabundið en gætu verið **óveruleg** til lengri tíma litið. Áhrif vegna uppfyllingar og dýpkunar verða **varanleg** og **nokkuð neikvæð** fyrir þær fuglategundir sem sækja sér fæðu á svæðið sem mun raskast. Valkostur B hefur í för með sér minni röskun á botni og því ættu áhrif á fugla sem leita þar fæðu að vera minni en við kost A. Ekki er munur á kostum A og B á landi. Ekki er talið að fuglar innar í firðinum, s.s. á talningasvæði Sigurðar Ægissonar, verði fyrir teljandi áhrifum óháð því hvaða valkostur verður fyrir valinu.



7.1.4 Samfélag

Stefna Ísafjarðarbæjar er að auka þjónustu hafnanna og þar með efla lykilatvinnugreinar sem byggja á auðlindum sjávar. Dýpkun við Sundabakka og lenging á hafnarkants þar eykur getu hafnarinnar til að taka við stærri og fleiri skipum. Þessi áform eru í samræmi við skipulagsáætlanir, áherslur sveitarfélaga á Vestfjörðum og opinberar áætlanir. Móttaka fleiri og stærri skipa að hafnarkanti mun auka tekjur hafnarinnar í gegnum hafnargjöld töluvert.

Á meðan á framkvæmdinni stendur er talið að áhrif á hljóðvist geti haft nokkuð neikvæð áhrif á íbúa á nærsvæði framkvæmdarinnar á vinnutíma. Engin íbúðabyggð er þó í næsta nágrenni. Með mótvægisáðgerðum er talið að áhrif vegna hávaða verði **óveruleg**.

Aukin þjónusta og samkeppnishæfni hafnarinnar er líkleg til að styðja við aukna fjölbreytni í atvinnulífi og skapa fleiri störf til lengri tíma. Fjölgun starfa á framkvæmdatímanum mun einnig hafa jákvæð áhrif á samfélagið. Í heildina eru áhrif á samfélag talin vera **varanleg** og **talsvert jákvæð** vegna aukinna umsvifa. Valkostur A felur í sér betri hafnaraðstöðu en valkostur B og hefur því jákvæðari áhrif á samfélagið.

7.2 Mótvægisáðgerðir og vöktun

Eftirtaldar mótvægisáðgerðir miða að því að draga úr neikvæðum umhverfisáhrifum framkvæmdarinnar:

- Ef losa þarf dýpkunarefni í hafið skal losa efni á sama stað (punkti) til að takmarka umfang áhrifanna á hafsbotni.
- Efnið, sem dælt verður á land á Suðurtanga, verður geymt þar eins stutt og mögulegt er áður en því verður dreift. Farið verður í bindingu á efninu, m.a. með uppgræðslu, eins fljótt og auðið er. Ef mikinn þurrk gerir og vindátt stendur af haugnum inn til Ísafjarðar verða gerðar sérstakar ráðstafanir vegna rykmyndunar, svo sem vökvun efnis.
- Til að minnka áhrifin af hljóðmengun vegna niðurreksturs stálþilja verður fylgt kröfum reglugerðar nr. 724/2008 um hávaða, þar á meðal að þau verða ekki rekin niður utan þeirra tímamarka sem tilgreind eru í reglugerðinni.

Ekki er talin þörf á sérstakri vöktun umfram það sem þegar er vaktað, sbr. kafla 6.2. og 6.3.

Framkvæmdasvæðið er hluti af talningasvæði 122 í vetrarfuglatalningum Náttúrufræðistofnunar Íslands og sem slíkt hluti af einu lengsta vöktunarverkefni hér á landi. Því er ekki talin þörf á frekari vöktun fugla.

Lagt hefur verið til að innri hluti Skutulsfjarðar verði eitt þeirra strandsjávarvatnshlota við landið sem vaktað verði reglulega samkvæmt lögum um stjórn vatnamála.

7.3 Heildaráhrif

Áhrif beggja valkosta á botndýralíf í Skutulsfirði vegna dýpkunar við Sundabakka eru metin nokkuð neikvæð og tímabundin. Áhrif framkvæmdarinnar á strauma, öldufar og rof verða óveruleg og ekki er búist við að áhrif verði á vatnsskipti í Pollinum. Ef til þess kemur að varpa þurfi dýpkunarefni í hafið eru áhrif á botndýralíf á losunarstað metin nokkuð neikvæð. Áhrif losunar dýpkunarefnis á djúpslóð eru metin óveruleg og tímabundin m.t.t. fiskeldis. Áhrif á fuglalíf eru metin óveruleg til nokkuð neikvæð í ljósi þess að svæðið er manngert og verulega raskað að stórum hluta fyrir framkvæmdir. Áhrif á kríuvarp verða nokkuð neikvæð tímabundið en gætu verið óveruleg til lengri tíma litið. Áhrif vegna uppfyllingar og dýpkunar verða varanleg og nokkuð neikvæð fyrir þær fuglategundir sem sækja sér fæðu á svæðið sem mun raskast. Í heildina eru áhrif á samfélag talin vera varanleg og talsvert jákvæð vegna möguleika hafnanna til að bjóða aukna þjónustu og bæta samkeppnishæfni hennar. Áætlað er að umsvif og tekjur hafnarinnar aukist og störfum fjölgi. Tímabundið geta orðið neikvæð áhrif á hljóðvist og loftgæði (vegna ryks) en með mótvægisáðgerðum er talið að áhrifin verði óveruleg.



8 Heimildir

- Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson, Þorleifur Eiríksson (2002). *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 3-02.
- Arastou Gharibi (2011). *Ecological quality assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Meistaraprófsritgerð. Unisverity of Akureyri og University Centre of the Westfjords.
- Atvinnuvega- og nýsköpunarráðuneytið (2004). *Hafið - stefna íslenskra stjórnvalda*.
- Bilotta, Gary & Brazier, R. (2008). *Understanding the Influence of Suspended Solids on Water Quality and Aquatic Biota*. Water research. 42. 2849-61. 10.1016/j.watres.2008.03.018.
- Birgir Tómas Arnar og Vigfús Arnar Jósefsson (2017). *Fráveita Ísafjarðarbæjar – Úttekt*. Unnið af Verkís fyrir Ísafjarðarbæ. Verknr. 07197030.
- Borja, A., Franco, J., Pérez, V. (2000). *A marine biotic index to establish the ecological quality of soft-bottom benthos within European estuarine and coastal environments*. Marine Pollution Bulletin 40, 1100-1114.
- Böðvar Þórisson Cristan Gallo, Eva Dögg Jóhannsdóttir Þorleifur Eiríksson (2012). *Athuganir 2010, 2011 og 2012, á áhrifum laxeldis í sjókvíum í Tálknafirði, á botndýralíf*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða NV nr. 6-12.
- Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason (2020). *Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða, NV nr. 05-20.
- Eydís Salome Eiríksdóttir og Sólveig R. Ólafsdóttir (2020). *Vöktun strandsjávar samkvæmt lögum um stjórn vatnamála. Tillögur að vatnshlotum til vöktunar*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, KV 2020-02.
- Essink, Karel. (1999). *Ecological effects of dumping of dredged sediments; Options for management*. Journal of Coastal Conservation. 5. 69-80. 10.1007/BF02802741.
- Sóknaráætlun Vestfjarða 2020-2024. Vestfjarðastofa og Fjórðungssamband Vestfirðinga.
- Gunnar Páll Eydal, Eva Dís Þórðardóttir, Lína Björg Tryggvadóttir, Aðalsteinn Óskarsson (2016). *Stefnumörkun sveitarfélaga á Vestfjörðum. Lokaútgáfa – október 2016. Viðauki; umsagnir*. Sótt 18.03.2020 af https://www.vestfiridir.is/static/files/Sveitarstjornarmal/stefnumorkun_sveitarfelaga_fyrir_svaedisskipulag.pdf
- Hafnir Ísafjarðarbæjar (2020). *Upplýsingar vegna umhverfismats* [Tölvupóstur].
- Hafrannsóknastofnun. (2019). *Shrimp in Ísafjarðardjúp*. MFRI Assessment Reports 2019 sótt þann 9.6.2020 á https://www.hafogvatn.is/static/extras/images/041-Raekja_ISAFJ_TR1165142.pdf.
- Hafrannsóknastofnun (2020). Eldi á frjóum laxi í opnum sjókvíum. Áhætta erfðablöndunar – ráðgjöf 2020. 17. mars. 2020.
- Hafrannsóknarstofnun (2020). *Veifarferasjá*. Sótt 9. júní 2020 af <https://veidar.hafogvatn.is/>
- Hafrannsóknastofnun (2020). *Fjarðarannsóknir*. Sótt 26. febrúar 2020 af <https://www.hafogvatn.is/is/rannsoknir/fjarðarannsoknir/vefdir/isafjardardjup>
- Hafsteinn Guðfinnsson, Héðinn Valdimarsson, Steingrímur Jónsson, Jóhannes Briem, Jón Ólafsson, Sólveig Ólafsdóttir, Áspór Gíslason og Sigmar A. Steingrímsson (2001). *Rannsóknir á straumum, umhverfisþáttum og lífríki sjávar í Reyðarfirði frá júlí til október árið 2000*. Hafrannsóknastofnunin, Fjölrit nr. 85. nr. 63.
- Ingibjörg G. Jónsdóttir, Guðmundur Skúli Bragason, Stefán H. Brynjólfsson, Anika K. Guðlaugsdóttir og Unnur Skúladóttir (2017). *Yfirlit yfir rækjurannsóknir við Ísland, 1988–2015*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2017-007.
- Ísafjarðarbær (2017). *Yfirlýsing sveitarfélaga á Vestfjörðum vegna laxeldis*. Birt á vefsíðu Ísafjarðarbæjar. Sótt 20.6. 2020 af <https://www.isafjordur.is/is/moya/news/yfirlýsing-vegna-laxeldis>



- Íslenska kalkpörungafélagið (2002). *Nám kalkpörungasets úr Arnarfirði. Mat á umhverfisáhrifum.* Jarðfræðistofa Kjartans Thors ehf., Góð ráð ehf., Hönnun hf.
- Köfunarþjónustan (2016). Vöktun kalkpörungasvæða V. Sjávardýpi og botngerð á Langanesgrunni og í Reykjarfirði í júní 2015.
- Jean-Philippe Pezy, Aurore Raoux, Stella Marmin, Pierre Balay, Nathalie Niquil, Jean-Claude Dauvin. (2017). *Before-After analysis of the trophic network of an experimental dumping site in the eastern part of the Bay of Seine (English Channel).* Marine Pollution Bulletin, 118, 101-111. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.02.042>.
- Fauchald K. og Jumars PA. (1979). *The Diet of Worms: A Study of Polychaete Feeding Guilds.* Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev. 17: 193-284
- Jóhanna Björk Weisshappel (ritstjóri) (2013). *Stöðuskýrsla fyrir vatnasvæði Íslands Skipting vatns í vatnshlot og mat á helsta álagi af starfsemi manna á vatn.* Reykjavík: Umhverfisstofnun, UST-2013:11.
- Jón Sólmundsson, Hjalti Karlsson, Hlynur Pétursson, Höskuldur Björnsson, Ingibjörg G. Jónsdóttir, Jónbjörn Pálsson, Klara B. Jakobsdóttir, Kristján Kristinsson, Valur Bogason (2019). *Stofnmæling botnfiska á Íslandsmiðum 2019 - framkvæmd og helstu niðurstöður.* Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. HV 2019-26.
- Jumars ,P.A., Kelly M. Dorgan, and Sara M. Lindsay (2015). *Diet of Worms Emended: An Update of Polychaete Feeding Guilds.* Annu. Rev. Mar. Sci., 7:497–520.
- Jörundur Svavarsson (2000). *Botndýralíf við mynni Leiruvogs.* Fjölrit Líffræðistofnunar nr. 52.
- Katsiaras, N., Simboura, N., Tsangaris, C., Hatzianestis, I., Pavlidou, A., & Kapsimalis, V. (2015). *Impacts of dredged-material disposal on the coastal soft-bottom macrofauna, Saronikos Gulf, Greece.* The Science of the total environment, 508, 320–330. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.11.085>
- Kjartan Thors (2018). *Útbreiðsla og magn kalkpörungasets á Vestfjörðum og í Húnaflóa.* Náttúrufræðingurinn 88 (3-4): 115-124.
- MarineTraffic (2020). *MarineTraffic.* Sótt þann 12. júlí 2020 af <https://www.marinetraffic.com>
- Náttúrufræðistofnun Íslands (2015). *Válisti fugla.* Sótt 23. júlí 2019 af <https://www.ni.is/midlun/utgafa/valistar/fuglar/valisti-fugla>
- Náttúrufræðistofnun Íslands (2018). *Vistgerðarkort.* Sótt 21. júní 2020 af <http://vistgerdakort.ni.is/>
- Náttúrufræðistofnun Íslands (2020). *Vetrarfuglatalning.* Sótt 21. júní 2020 af <https://www.ni.is/greinar/vetrarfuglatalningar>
- Náttúrufræðistofnun Íslands (e.d.). *Mikilvæg fuglasvæði.* Sótt 21. júní 2020 af <https://www.ni.is/dyr/fuglar/mikilvaeg-fugasvaedi>
- Náttúrustofa Vestfjarða 2020. *Fuglalíf við Sundabakka í Skutulsfirði.* Minnisblað NVG nr. 03-20
- Náttúruverndarráð (1996). *Náttúruminjaskrá. Skrá um friðlýst svæði og aðrar náttúruminjar.* Reykjavík, 7. útgáfa.
- Ólafur Karvel Pálsson (1976). *Um líffræði fiskungviðis í Ísafjarðardjúpi.* Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Hafrannsóknir 8. hefti.
- Sigmar Arnar Steingrímsson (2009). *Botndýralíf í Seyðisfirði: Rannsókn gerð í tengslum við undirbúning á laxeldi í sjó.* Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Hafrannsóknir nr. 147.
- Sigurður Ægisson (1992). *Fuglalíf í botni Skutulsfjarðar.* Bolungarvík. Unnið fyrir Vegagerð ríkisins.
- Skipulagsstofnun (2005). *Leiðbeiningar um mat á umhverfisáhrifum framkvæmda.*
- Skipulagsstofnun (2005). *Leiðbeiningar um flokkun umhverfispátta, viðmið, einkenni, og vægi umhverfisáhrifa.*
- Skipulagsstofnun (2017). *7.600 tonna framleiðsluaukning á laxi í Ísafjarðardjúpi á vegum Arctic Sea Farm.* Ákvörðun um matsáætlun.



- Skipulagsstofnun (2018). Ákvörðun Skipulagsstofnunar um matsskyldu allt að 700 tonna eldi á þorski og regnbogasilungi á vegum Hábrúnar í Skutulsfirði. Sótt á <https://www.skiplag.is/media/attachments/Umhverfismat/1285/201712011.pdf> þann 2.9.2020
- Skipulagsstofnun (2021). Sjókvíaelði í Ísafjarðardjúpi. Framleiðsla á 10.000 tonnum af laxi á ári. Álit um mat á umhverfisáhrifum.
- Skipulagsstofnun (2021). 8.000 laxeldi og/eða silungselði í Ísafjarðardjúpi. Álit um mat á umhverfisáhrifum.
- Sólveig Rósa Ólafsdóttir, Agnes Eydal, Steinunn Hilma Ólafsdóttir, Kristinn Guðmundsson, Karl Gunnarsson (2019). *Gæðabættir og viðmiðunaraðstæður strandsjávarvatnshlota/ Quality Elements and Reference Conditions of Coastal Water Bodies*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, HV 2019-53.
- Steinunn Hilma Ólafsdóttir (2015). *Benthic communities in Tálknafjörður and Patreksfjörður*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun, Hafrannsóknir nr. 179.
- Steinunn Hilma Ólafsdóttir og Sigmar Arnar Steingrímsson (2006). *Botndýralíf í Héraðsflóa: Grunnástand fyrir virkjun Jökulsár á Dal og Jökulsár í Fljótsdal (Kárahnjúkavirkjun)*. Reykjavík: Hafrannsóknastofnun. Fjölrit nr. 141.
- Teiknistofan Eik ehf., 2014. Deiliskipulag. Suðurtangi – Hafnar- og iðnaðarsvæði. Uppdráttur og greinargerð. Samþykkt 5. nóvember 2015.
- Umhverfissráðuneytið (2008). *Líffræðileg fjölbreytni. Stefnumörkun Íslands um framkvæmd Samningsins um líffræðilega fjölbreytni*.
- Umhverfissráðuneytið (2010). *Velferð til framtíðar. Sjálfbær þróun í íslensku samfélagi. Áherslur 2010-2013*.
- Umhverfisstofnun (2016). Leiðbeinandi reglur um meðferð dýpkunarefnis. Útgáfa 2.1. Uppfært í desember 2016.
- Umhverfisstofnun (2017). *Auglýst tillaga að starfsleyfi vegna fiskeldis Hábrúnarar hf.* sótt 9. júní 2020 af <https://ust.is/library/sida/atvinnulif/starfsleyfi-og-efartilittskyrslur/Tillaga%20a%3b0%20starfsleyfi.pdf>.
- Umhverfisstofnun (2019). *Auglýst tillaga að starfsleyfi vegna fiskeldis Hábrúnar hf.* Sótt þann 9. júlí 2020 af <https://ust.is/umhverfisstofnun/frettir/stok-frett/2019/07/26/Tillaga-ad-starfsleyfi-felagsins-Habrun-hf.-i-Skutulsfirði-Isafjardardjupi/>
- Umhverfisstofnun (e.d.). *Náttúruminjaskrá. Vestfirðir*. Sótt 25. mars 2020 af <https://www.ust.is/nattura/naturuverndarsvaedi/natturuminjaskra/vefstirdir/>
- Veðurstofa Íslands. Sótt í júní 2020 af vindatlas.vedur.is.
- Vegagerðin 2020. Niðurstöður úr MIKE21 SW líkani Vegagerðarinnar af Ísafjarðardjúpi.
- Wilber, D.H. & Clarke, D.G. (2001). *Biological Effects of Suspended Sediments: A Review of Suspended Sediment Impacts on Fish and Shellfish with Relation to Dredging Activities in Estuaries*. North American Journal of Fisheries Management 21:855–875
- Þorleifur Eiríksson, Kristjana Einarsdóttir, Cristian Gallo og Böðvar Þórisson (2008). *Botndýrarannsóknir í Skutulsfirði*. Náttúrustofa Vestfjarða, Bolungarvík. NV nr. 14-08.
- Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundarson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). *Íslenskir firðir – Náttúrulegt lífríki Ísafjarðardjúps og þolmörg mengunar*. Mátis, Reykjavík. Lokaskýrsla. NV nr. 05-20.
- Þorleifur Eiríksson, Ólafur Ögmundarson, Guðmundur V. Helgason og Böðvar Þórisson (2012). *Lokaskýrsla verkefnisins „Íslenskir firðir: Náttúrulegt lífríki Ísfjarðardjúps og þolmörk mengunar“ sem styrkt var af Verkefnasjóði Sjávarútvegsins 2009-2012*. Bolungarvík: Náttúrustofa Vestfjarða NV nr. 5-12.



Viðaukar

Viðauki 1 - Frumhönnunarteikningar

Viðauki 2 - Botndýrarannsóknir – Sýnataka

Viðauki 3 - Botndýrarannsóknir – Úrvinnsla

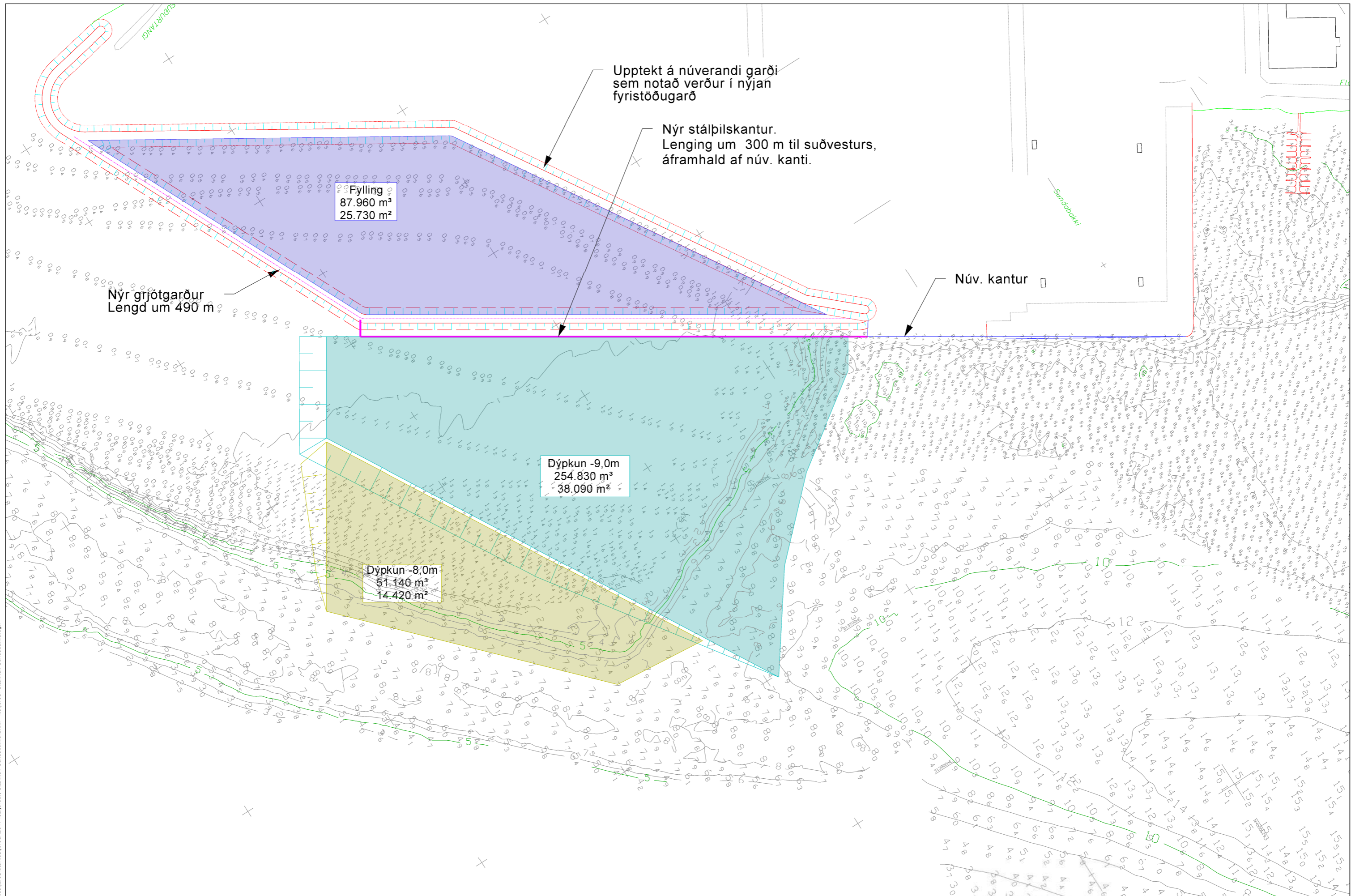
Viðauki 4 - Fuglalíf við Sundin

Viðauki 5 - Umsagnir

Viðauki 6 - Samantekt umsagna og athugasemda og svör við þeim



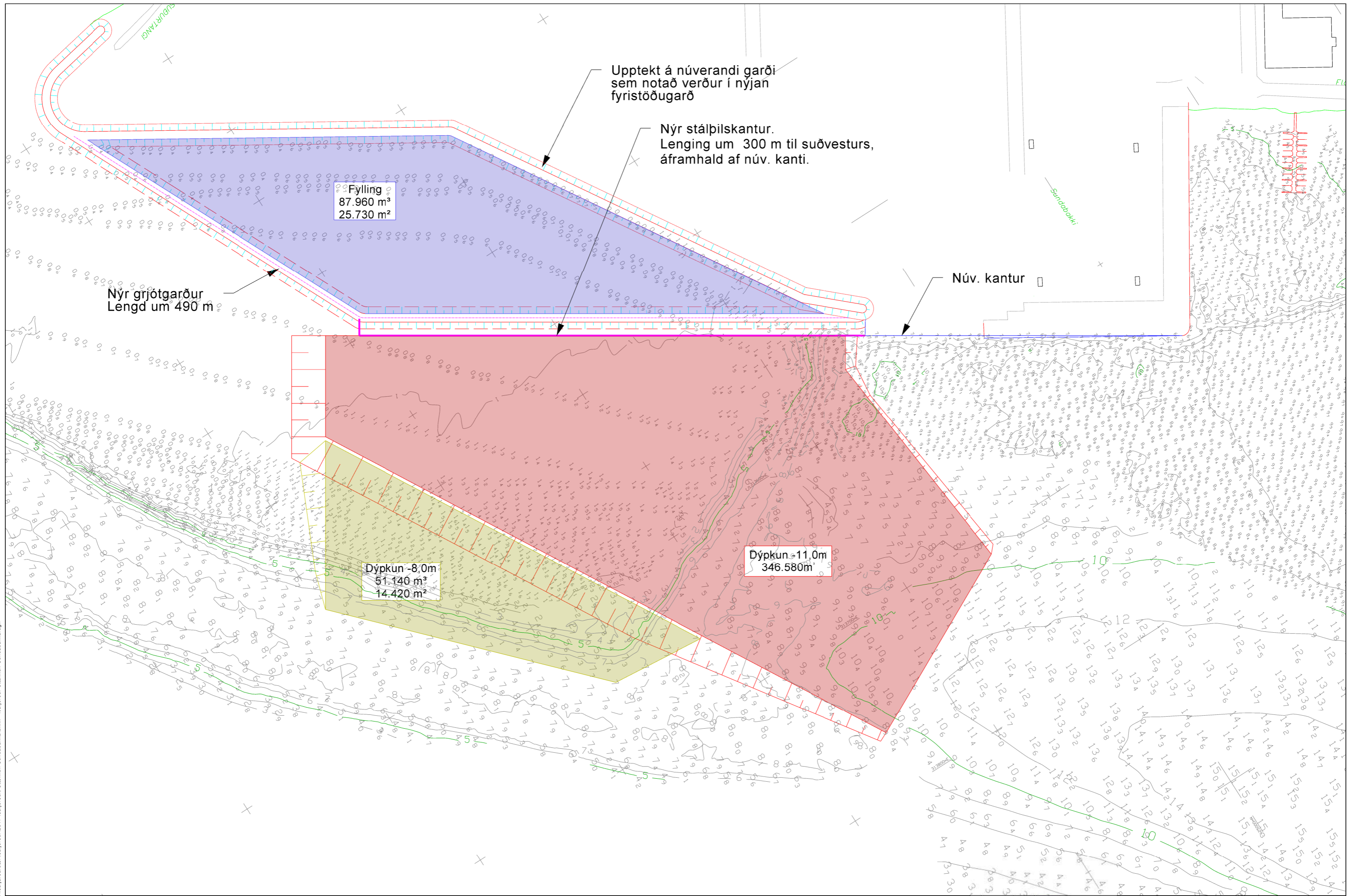
Viðauki 1 Frumhönnunarteikningar



S:\Mannvirkni\Hafnir\Ísafjarðarbær\Ísafjörður\Stækkun Sundabakka\Bxx - Ísafjörður, Stækkun Sundabakka.dgn

Landmælingar: Vegagerðin
 Hnitakerfi: ÍSNG3 Hæðarkerfi: Hafnarkerfi
 Loftmyndataka og myndmæling: Loftmyndir ehf.
 Flughæð: 3000m Móskestæró: 10x10m
 Kortagerð: Vegagerðin

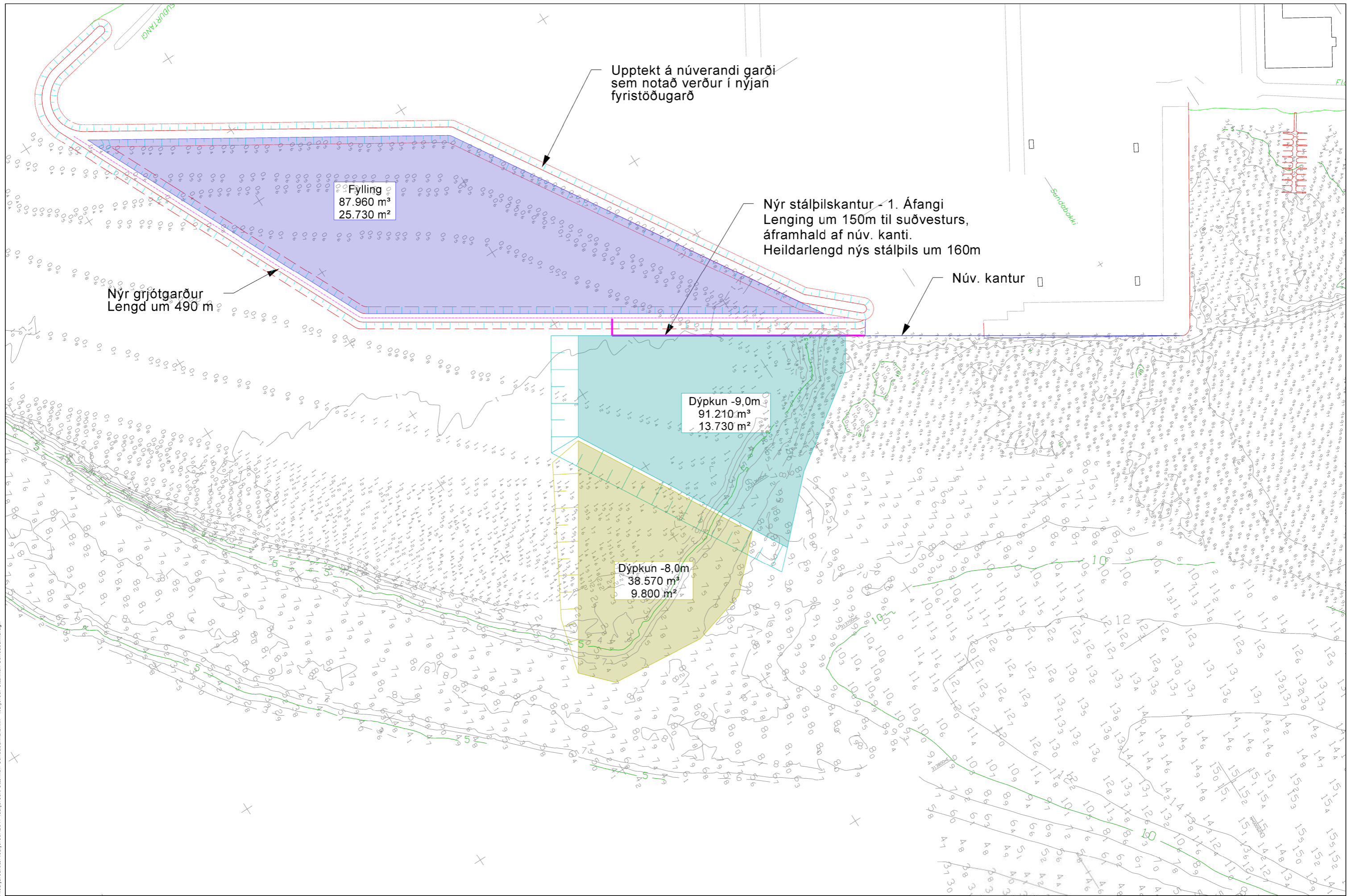
Útg.	Breyting	Dags	Nafn	Vegagerðin		Ísafjarðarbær		Dags
				Mælikvarði	Hannad	Stækkun Sundabakka		Útbodsnr.
				1:2.000	SÁG/BÓ			Verknr.
					Taknað	Tillaga 1		OHXXX-XX
					BÓ	Stálpil, dýpkun, fylling, og garður		Hönnunarteg
					Yfirfarð			Teikn nr.
					Bládatærð			BXXXX
					Samþykkt			Útg.



S:\Mannvirkni\Hamn\Ísafjarðarbær\Ísafjörður\Stækkun Sundabakka\Bxx - Ísafjörður, Stækkun Sundabakka.dgn

Landmælingar: Vegagerðin
Hnitakerfi: ÍSNG3 Hæðarkerfi: Hafnarkerfi
Loftmyndataka og myndmæling: Loftmyndir ehf.
Flughæð: 3000m Móskestæró: 10x10m
Kortagerð: Vegagerðin

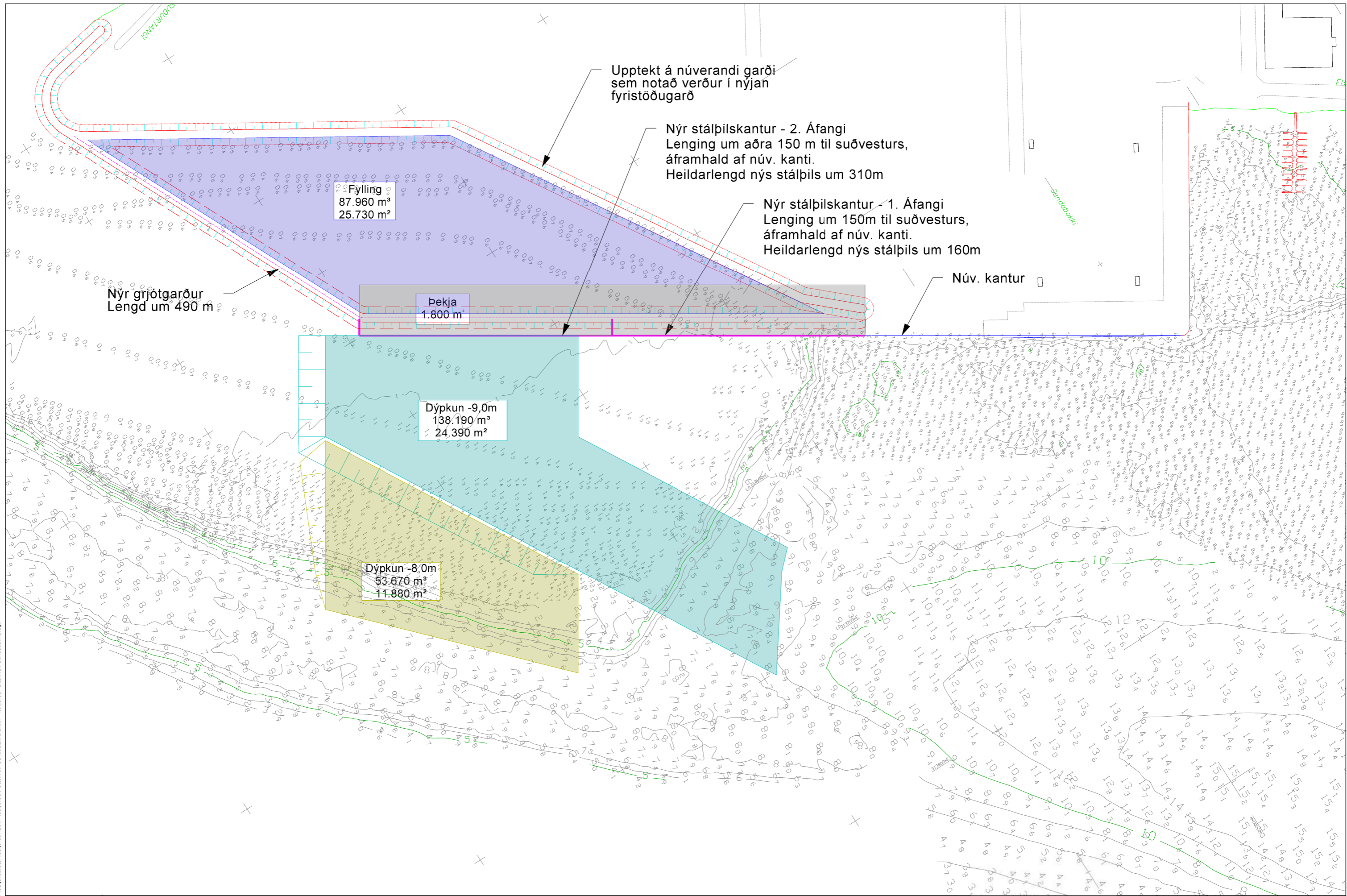
Útg.	Breyting	Dags	Nafn	Vegagerðin		Ísafjarðarbær		Dags
				Mælikvarði	Hannad	Stækkun Sundabakka		Útbodnr.
				1:2.000	SÁG/BÓ			Verkn.
					Taknað			OHXXX-XX
					BÓ			Hönnunarteg
					Yfirfarð			Teikn nr.
					Samþykkt	Tillaga 2		Útg.
						Stálþil, dýpkun, fylling, og garður		BXXXX



S:\Mannvirkni\Hafnin\Isafjarðarbær\Isafjörður\Stækkun Sundabakka\Bxx - Isafjörður, Stækkun Sundabakka.dgn

Landmælingar: Vegagerðin
 Hnitakerfi: ÍSNG3 Hæðakerfi: Hafnarkerfi
 Loftmynddata og myndmæling: Loftmyndir ehf.
 Flughæð: 3000m Móskaustær: 10x10m
 Kortagerð: Vegagerðin

Útg.	Breyting	Dags	Nafn	Vegagerðin		Ísafjarðarbær		Dags
				Mælikvarði	Hannad	Stækkun Sundabakka		Útbodnr.
				1:2.000	SÁG/BÓ	Tillaga 1 - 1.Áfangi		Verknr.
					Teknað	Stálþil, dýpkun, fylling, og garður		OHXXX-XX
					Yfirráð			Hönnunarstig
				Blástaðir	A3			Tekn. nr.
					Samþykkt			Útg.
								BXXXX



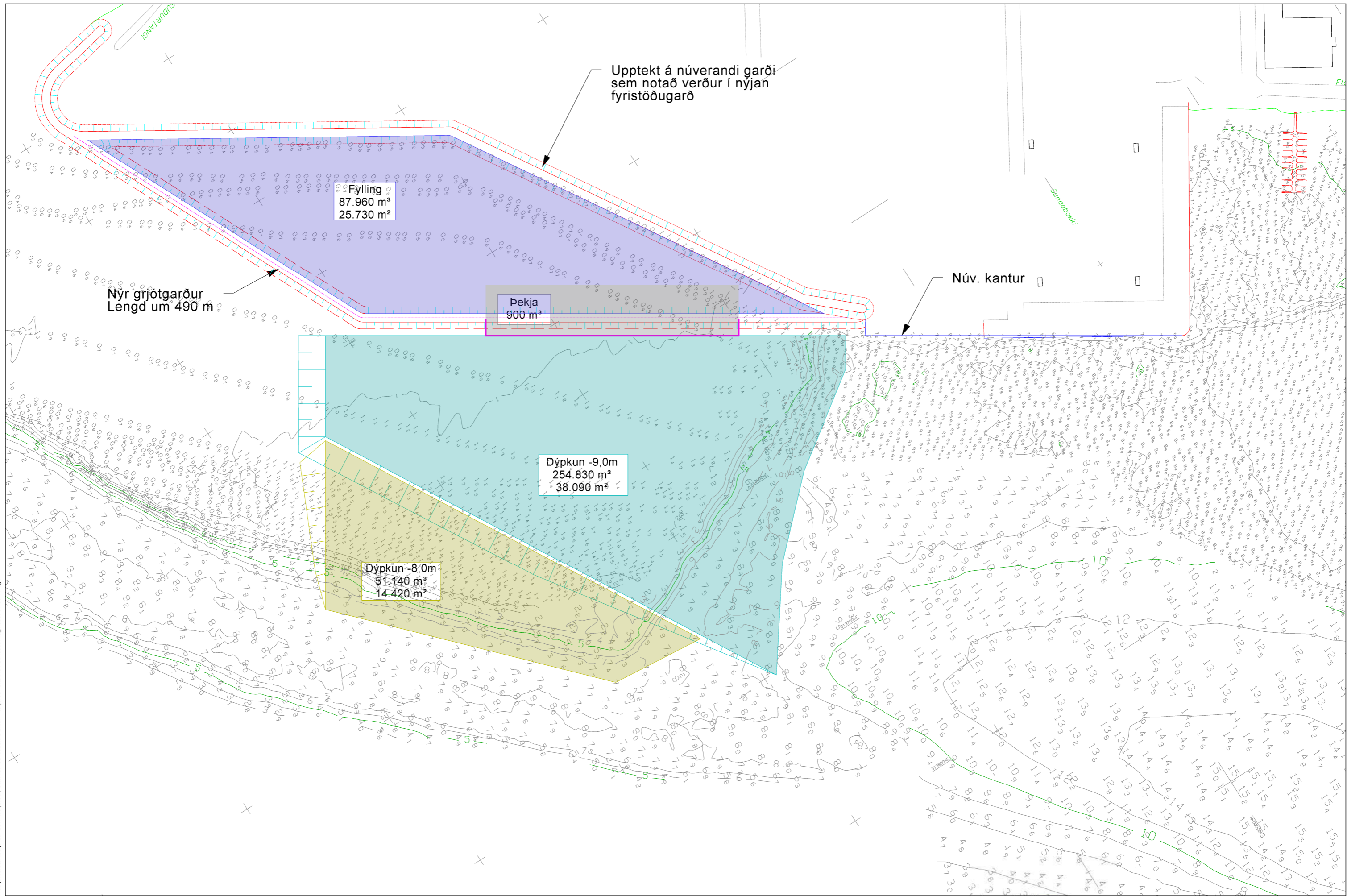
S:\Mannvirkni\Hafnin\Isafjarðarbær\Isafjörður\Stækkun Sundabakka\Bxx - Isafjörður, Stækkun Sundabakka.dgn

Landmælingar: Vegagerðin
Hnitakerfi: ISN93 Hæðarkerfi: Hafnarkerfi
Loftmyndataka og myndmæling: Loftmyndir ehf.
Flughæð: 3000m Móskestæró: 10x10m
Kortagerð: Vegagerðin

Útg.	Breyting	Dags	Nafn

		Vegagerðin	
Mælikvarði	1:2.000	Hannafélag	SÁG/BÓ
Takmörk		Takmörk	BÓ
Yfirfarð			
Blástafró	A3	Samþykkt	

Ísafjarðarbær Stækkun Sundabakka		Dags	
Tillaga 1 - 2. Áfangi Stálþil, dýpkun, fylling, þekja og gardur		Útbóðnr.	
		Verkn.	OHXXX-XX
		Hönnunarstig	
		Teikn nr.	BXXXX
		Útg.	



S:\Mannvirkni\Hafin\Isafjarðarbær\Isafjörður\Stækkun Sundabakka\Bxx - Isafjörður, Stækkun Sundabakka_víðbót 07.09.17.dgn

Landmælingar: Vegagerðin
 Hnitakerfi: ISN93 Hæðarkerfi: Hafnarkerfi
 Loftmyndataka og myndmæling: Loftmyndir ehf.
 Flughæð: 3000m Móskestær: 10x10m
 Kortagerð: Vegagerðin

Útg.	Breyting	Dags	Nafn	Vegagerðin		Ísafjarðarbær		Dags
				Mælikvarði	Hannad	Stækkun Sundabakka		Útbodnr.
				1:2.000	SÁG/BÓ	Tillaga - víðbót		Verknr.
					Taknað	Stálþil, dýpkun, fylling, þekja og garður		OHXXX-XX
					Yfirráð			Hönnunarstig
				Blástaðir	A3			Teikn nr.
					Samþykkt			Útg.
								BXXXX



Viðauki 2 Botndýrarannsókn – Sýnataka

Minnisblað sýnatöku 12 febrúar 2020

Samples were taken from the harbour in Ísafjörður at approximately 9:30am. The sampling crew consisted of the boat captain (Guðmundur Óli Lyngmo), the project manager (Cristian Gallo), 1 technician from The Nature Research Center of the Westfjords (Sigurður Halldór Árnason) and 2 technicians from Ísafjardarhofn. The sampling area was shallow and sampling went fast. A Van Veen grab, around 2 L in capacity with sampling surface of 16x14,5 cm², was used to sample benthiv substrate and invertebrates. GPS coordinates were previously selected by Verkís, this included 11 stations from A to K (map). The depth and visual characteristics of all samples were noted at each location and the pH of the sediment was measured in the 1 sample per location. 1 sample from each location was placed in a 4 L container to be used for sediment grain size analysis (kornagreining), part of another sample was placed in a 365 ml plastic container for chemical analyses and 3 samples were sieved with 500 micron sieve mesh with running sea water to be used to determine benthic invertebrate community composition and population density.



Stöð	Gps (ISNET)	Depth (m)	Visual	pH	Korna sýni	Efna sýni
A	313367 624805	5,7	Svart leðja. Margir burstaormar.	7,4	já	já
B	313385 624732	5,8	Svart leðja, mikið af brotnum skeljum og burstaormum.	7,5	já	já
C	313447 624851	4	Svart leðja. Eingar skeljar, margir burstaormar.	7,9	já	já
D	313435 624672	6	Svart leðja og sandur. Eingar skeljar.	7,7	já	já
E	313559 624869	5,7	Svart leðja, fínn sandur. Eingar skeljar en margir burstaormar.	7,4	já	já
F	313519 624647	4,5	Grá leðja og fín sandur, mikið af brotnum skeljum. Margir burstaormar.	7,4	já	já
G	313551 624723	6,2	Svart/grá leðja, lítil skelbrot. Margir burstaormar.	7,4	já	já
H	313619 624833	6,2	Brúnn/svart leðja, lítil skelbrot. Margir burstaormar.	7,2	já	já
I	313684 624944	6,2	Svart leðja og fínn sandur. Margir burstaormar.	7,2	já	já
J	313545 624627	5,2	Svart leðja og fínn sandur, eingar skeljar. Mikið af gróðri. Margir burstaormar.	7,2	já	já
K	313723 624849	6,6	Þétt svart leðja. Engar skeljar. Mikill gróður. Margir burstaormar.	7,2	já	já

Sampling ended around 13:30. Formalin (8% volume) and borax were added to the animal samples. Chemical samples were taped and set in the freezer as soon as we came to land.

18.febrúar 2020

Samples to be used for chemical analysis were packed in a styrofoam box. Samples to be used for sediment grain size analysis (kornagreining) (except for sample B as this sample was not optimal) and chemical analysis (all) were sent to Vegagerðin at Borgartún 5-7 in Reykjavík for further analysis as per instructions from Fannar Gíslason, the head of the Harbour Division of the Icelandic Road Service (Vegagerðin).



Viðauki 3 Botndýrarannsókn - Úrvinnsla



Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði

Unnið fyrir Hafnir Ísafjarðarbæjar

Cristian Gallo

Sigurður Halldór Árnason

Maí 2020
NV nr. 05-20

 NÁTTÚRUSTOFA VESTFJARÐA		Dagsetning mán/ár: maí 2020
Skýrsla nr: NV nr. 05-20	Verknúmer: 558	Dreifing: <input type="checkbox"/> Opin <input type="checkbox"/> Lokuð til: <input checked="" type="checkbox"/> Háð leyfi verkkaupa
Heiti skýrslu: Rannsóknir á botnseti og botndýrasamfélagi við Sundabakka á Ísafirði		Blaðsíður: 19
		Fjöldi taflur: 4
Höfundar: Cristian Gallo og Sigurður Halldór Árnason		Fjöldi viðauka: 2
Sýnataka: 12. febrúar 2020		Gerð skýrslu/Verkstig: Lokaeintak
Unnið fyrir: Hafnir Ísafjarðarbæjar Kt: 540596-2639		Yfirfarið af: Sigurður Halldór Árnason
Lykilorð íslensk: botndýrasamfélag, fjölbreytni, einsleitni, kornastærð		Lykilorð ensk: benthic community, diversity, similarity, sediment korn size
Útdráttur: Ísafjarðarbær áætla að stækka viðlegukant við Sundabakka á Ísafirði. Til að meta möguleg áhrif framkvæmdarinnar á botndýrasamfélög fór fram botnsýnataka við Sundabakka þann 12. febrúar 2020. Tekin voru 55 sýni frá 11 fyrirfram völdum sýnatökustöðvum. Niðurstöður úr kornagreiningu Vegagerðarinnar benda til þess að efni á svæðinu að yfir 75% dýpkunarefnisins sé sandur eða grófkorn á bilinu 0,063 til 0,5 mm. Í heildina fundust dýr af 61 flokkunareiningu (taxa). Niðurstöður botndýra athugunar við Sundabakka sýna að bustaormar eru ríkjandi hópur í botndýrasamfélaginu og töluverður fjölbreytileiki er á meðal þeirra. Ekki fannst nein sjaldgæf tegund á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði heldur voru allar tegundirnar sem fundust algengar á strandsvæðum víðsvegar á grunnsævi við Ísland. Þá bar tegunda samsetning botndýrasamfélagsins þess merki að hafa raskast vegna álags frá lífrænni uppsöfnun það þó eftir að það getur ekki talist náttúrulegt. Þar af leyðandi mun fyrirhuguð framkvæmdasvæði hafa staðbundin áhrif á líf á svæðinu en áhrif dýpkunnar á lífríki Skutulsfjarðar mun líklegast vera takmarkað í heild.		
Company details: Náttúrustofa Vestfjarða Aðalstræti 12, 415 Bolungarvík, Iceland. Telephone number: +354 456 7005 Mail address: nave@nave.is Web: http://www.nave.is		Project manager: Cristian Gallo 

EFNISYFIRLIT

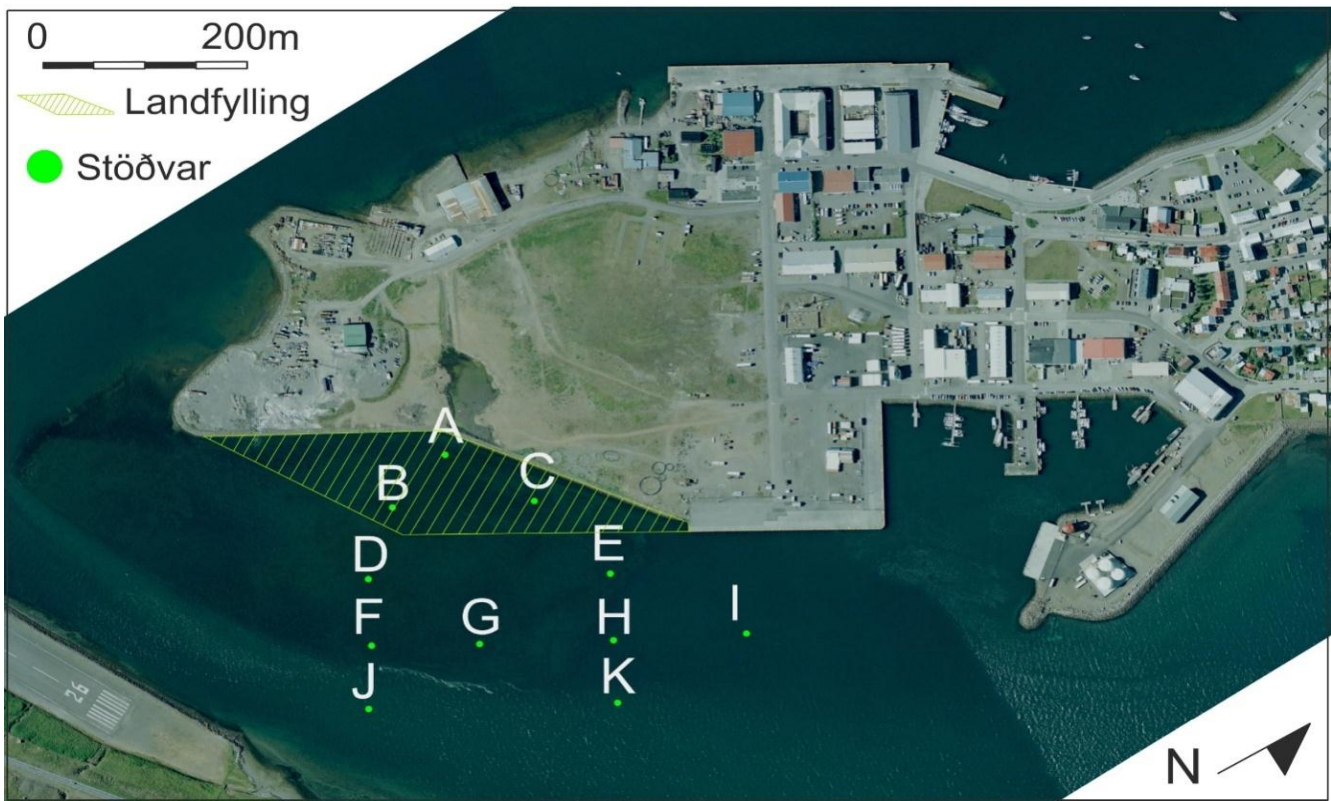
Inngangur.....	4
Aðferðir.....	5
Niðurstöður.....	7
Kornastærð og efnagreiningar.....	7
Greiningar á botndýralífi.....	8
Skyldleiki stöðva.....	11
Umræður.....	12
Kornastærð og Efnagreiningar.....	12
Greiningar á botndýralífi.....	12
Hemildaskrá.....	14
Viðauki I.....	15
Viðauki II.....	17
Viðauki III.....	18

INNGANGUR

Ísafjarðarbær áætlar að stækka viðlegukant við Sundabakka á Ísafirði. Fyrirhugað er að lengja Sundabakka um allt að 300 m til suðvesturs og auka viðlegudýpi í allt að 11 m fyrir framan fyrirhugaðan hafnarkant (kort 1).

Framkvæmdin mun m.a. fela í sér gerð fyrirstöðugarðs, uppdælingar efnis til dýpkunar og fyllingar. Þar sem slíkar framkvæmdir geta haft töluverð áhrif á botndýrasamfélög fól Ísafjarðarbær Náttúrustofu Vestfjarða að gera athugun á botndýralífinu og meta áhrif framkvæmdarinnar á það samkvæmt leiðbeiningum UST (Ust 2016).

Botndýralíf hefur aldrei verið rannsakað á þessu tiltekna svæði en athugun var gerð á botndýralífi í Pollinum (sem líka er í Skutulsfirði) í tengslum við fráveitumál árin 2002 og 2011 (Anton Helgason o.fl. 2002, Arastou Gharibi 2011). Niðurstöður þessarar rannsóknar verða bornar saman við þær sem fengust í Pollinum og öðrum rannsóknum sem gerðar hafa verið á álíka búsvæðum við strendur Íslands.



Kort 1. Sýnatökustaðir á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði við Sundabakka á Ísafirði.

AÐFERÐIR

Til að meta möguleg áhrif framkvæmdarinnar á botndýrasamfélög fór fram botnsýnataka við Sundabakka þann 12. febrúar 2020. Tekin voru 55 sýni frá 11 fyrirfram völdum sýnatökustöðvum. Stöðvar A, B og C voru teknar þar sem landfyllingin er áætluð en hinar stöðvarnar þar sem fyrirhugað er að dýpka (kort 1).

Við sýnatöku var dýpi við hverja stöð skráð.

Sýnataka fór fram á báti og var 230 cm² Van Veen greip látin síga frá bátnum niður á botn og hún svo hífð upp með spili (koppi). Sýni taldist nothæft ef greipin var lokuð þegar hún kom upp og set var í greipinni.

Tekin voru 5 setsýni á hverri stöð, eitt fyrir kornastærðagreiningu, eitt fyrir efnagreiningu og 3 botndýrasýni fyrir dýragreiningu.

Sýnum fyrir kornastærðagreiningar var komið fyrir í íláti og það sent til Vegagerðarinnar sem mat kornastærð og teiknaði kornakúrfur.

Úr efnagreininga sýnum var um 500 ml strax komið fyrir í íláti sem var lokað, og komið fyrir í frysti þegar komið var á land, en sýrustig (pH) mælt í þeim hluta sýnisins sem eftir var. Sýnin sem sett voru í frysti voru áætluð til frekari efnagreininga á magni þungmálma og PCBs ef niðurstöður kornastærða mælinga sýndu að 25% eða meira af kornum væru finni en 0.063mm (sjá 8. gr. og viðauka III í leiðbeinandi reglur um meðferð dýpkunarefnis). Svo reyndist ekki vera þannig að ekki voru framkvæmdar efnagreiningar (viðauki II).

Botndýrasýnum var lýst með tilliti til setgerðar (t.d. leir eða sandur), litar, lyktar og hvort lífverur eða skeljabrot sáust greinilega. Þá voru sýnin strax sigtuð varlega í rennandi sjó-vatni í 500 µm sigti. Botndýrasýnin voru síðan varðveitt í formalíni (8-10%) og boraxi bætt út í til að sporna við niðurbroti skelja skeldýra. Formalíni var hellt af sýnunum eftir nokkra daga og alkóhól (70%) sett í staðinn.

Úrvinnsla sýna, þar með talið grófflokkun og greiningar, fóru fram á rannsóknastofu Náttúrustofu Vestfjarða. Stór dýr voru týnd úr heildarsýninu og sýnið þvínæst sigtað. Unnin voru hlutsýni þó aldrei minna en ¼. Dýrin voru flokkuð undir Leica MZ 12 víðsjá, greind í tegundir eða hópa eins og kostur gafst með hjálp greiningarlykla og þau talin.

Tegunda fjölbreytileiki (species diversity) og jafnræði (species evenness) voru metin með Shannon-Wiener (H') og Simpson (D) fjölbreytileika stuðlum og Pielou jafnræðistuðli. Mismunur á tegundasamsetningu á milli sýnatökustaða á framkvæmdasvæðinu var metinn með Bray-Curtis skyldleikaprófi. PRIMER 6 forritið var notað við útreikninga á öllum stöðlum (Clarke og Warwick 2001).

Shannon-Wiener fjölbreytileika stuðull (H'):

$$H' = - \sum_{i=1}^s (p_i) (\log_2 p_i)$$

þar sem s = fjöldi tegunda, p_i = hlutdeild af heildarsýni sem tilheyrir tegund i . Þessi stuðull er mikið notaður við vistfræðirannsóknir og hækkar eftir því sem fjölbreytileiki eykst.

Simpson fjölbreytni stuðull (D):

$$D = \frac{\sum n(n-1)}{N(N-1)}$$

þar sem n =heildar fjöldi lífvera ákveðinnar tegundar eða annarrar flokkunareiningar, N = Heildarfjöldi lífvera allra tegunda. Gildi D er á bilinu milli 0 og 1.

Jafnræðisstuðull Pielou er nátengdur Shannon-Wiener stuðlinum, en sýnir hvort jafnræði er milli tegunda, eða hvort ein eða fáar tegundir séu sérstaklega áberandi. Stuðullinn lækkar þegar það gerist.

Jafnræðisstuðull Pielou (J'):

$$J' = \frac{H'}{H'_{max}}$$

Marine Biotic Index (AMBI) er líffræðistuðull sem þróaður hefur verið fyrir botndýr sem finna má í mjúkum botni í ósum og strandsvæðum víðsvegar um Evrópu (Borja o.fl. 2000, 2006) en sá stuðull er oft notaður við umhverfismat í sátt við „The Water Framework Directive (WFD)“. AMBI stuðullinn flokkar tegundir í vistkerfis hópa og raðar þeim svo eftir hversu viðkvæmar þær eru fyrir raski. Mjög viðkvæmar tegundir fá 6 og þær sem eru ekki viðkvæmar fá 0 (semi-megindlegur skali). AMBI stuðullinn er byggður á fjöldahlutfalli einstakra vistkerfishópa samkvæmt eftirfarandi formúla:

$$\text{AMBI index} = \{(0 \times \% \text{ GI}) + (1,5 \times \% \text{ GII}) + (3 \times \% \text{ GIII}) + (4,5 \times \text{GIV}) + (6 \times \text{GV})\} / 100$$

Tegundir sem ekki falla inn í tilgreinda hópa eru ekki teknar með í útreikningin. Niðurstöður þessarar greiningar gefa vísbendingu um gæði botns, því hærri sem gildin eru því mengaðari/raskaðari er

sýnatöku svæðið (0 = ómengað; 7 = mjög mengað). Þessi stuðull var reiknaður með hugbúnaði sem finna má á vefsíðuni www.azti.es.

NIÐURSTÖÐUR

Staðsetning og dýpi sýnatökustöðva má sjá í töflu 1. Set var að mestu leðja eða fínn sandur, grásvartur að lit. Sýrustig (pH) var álíka milli stöðva eða milli 7,2 og 7,9 (tafla 1).

Tafla 1. Staðsetning, sjávardýpi (m) og lýsing á stöðvum út af Sundabakka (Ísafjarðarhöfn).

Stöð	Hnit (ISNET)	Dýpi (m)	pH	Lýsing
A	313367 624805	5,7	7,4	Svört leðja. Margir burstaormar.
B	313385 624732	5,8	7,5	Svört leðja. Mikið af brotnum skeljum og burstaormum.
C	313447 624851	4,0	7,9	Svört leðja. Engar skeljar, margir burstaormar.
D	313435 624672	6,0	7,7	Svört leðja og sandur. Engar skeljar.
E	313559 624869	5,7	7,4	Svört leðja, fínn sandur. Engar skeljar en margir burstaormar.
F	313519 624647	4,5	7,4	Grá leðja og fínn sandur. Mikið af brotnum skeljum og burstaormum.
G		6,2	7,4	Svört/grá leðja, sandur. Lítið af skeljabrotum en margir burstaormar.
H	313551 624723			
	313619 624833	6,2	7,2	Brún/svört leðja. Lítið af skeljabrotum. Margir burstaormar.
I	313684 624944	6,2	7,2	Svört leðja og fínn sandur. Margir burstaormar.
J	313545 624627	7,2	7,2	Svört leðja og fínn sandur. Engar skeljar en mikill gróður. Margir burstaormar.
K	313723 624849	6,6	7,2	Þétt svört leðja. Engar skeljar en mikill gróður. Margir burstaormar.

Kornastærð og efnagreiningar

Stærsti hluti allra sýnanna var fínn til meðalgrófur sandur með kornastærð á bilinu 0,063 til 0,5 mm. Sýni D var með hæsta hlutfall af mól < 8 mm eða 4,8%. Efnið er því of fínt til að nýtast í annað en landfyllingu (sjá viðauka II).

Sýni K var með áberandi hæsta hlutfall af fínefnum < 0,063 mm, eða 31%. Hlutföll fínefna í öðrum sýnum voru á bilinu 6,5% til 23,4%. Það þykir því ljóst að yfir 75% dýpkunarefnisins er sandur eða grófkornóttara efni (sjá viðauka II) og því ekki þörf á ítarlegri rannsókn um efninu samkvæmt viðauka III í leiðbeinandi reglur um meðferð dýpkunarefnis (Ust 2016).

Kornakúrfur og aðrar upplýsingar um kornagreiningar má finna í viðauka III.

Greiningar á botndýralífi

Í heildina fundust dýr af 61 flokkunareiningu (taxa). Tegundalista og meðalfjöldi dýra á stöð má finna töflu 4 í viðauka I. Þessar tölur liggja til grundvallar útreikninga á fjölbreytni (H' og D staðlar), jafnræðistuðli (J'), skyldleiki og AMBI stuðul.

Í sýnunum fundust 34 tegundir burstaorma, 11 tegundir liðdýra (7 marflær, 2 pungrækjur, 2 jafnfætlur, og a.m.k. 1 tegund af árfætlum), 8 samlokur (bivalvia), 1 gasteropoda, ánar (Oligochaetas), ranaormar (Nemertea), *Priapulius caudatus* og slöngustjörnur (Ophiuroidea). Árfætlur, ánar, ranaormar, slöngustjörnur og þráðormar (nematoda) voru ekki greind til tegunda. Þráðormar voru ekki teknir með í útreikning á fjölbreytileika stuðlum, jafnræðistuðli og skyldleikaprófsins en voru teknir með í útreikning af AMBI stuðlinum. Fjöldi þeirra var áætlaður um 19 þúsund á m² og þeir því sennilega algengasta fylkingin.

Algengustu tegundirnar af þráðormum undanskildum voru *Pholoe spp.* (minuta), *Pseudopolydora pulchra*, *Capitella capitata*, *Chaetozone setosa*, *Naineris quadricuspida* og *Cirratulus cirratus* sem allar eru burstaormar (polychaeta).

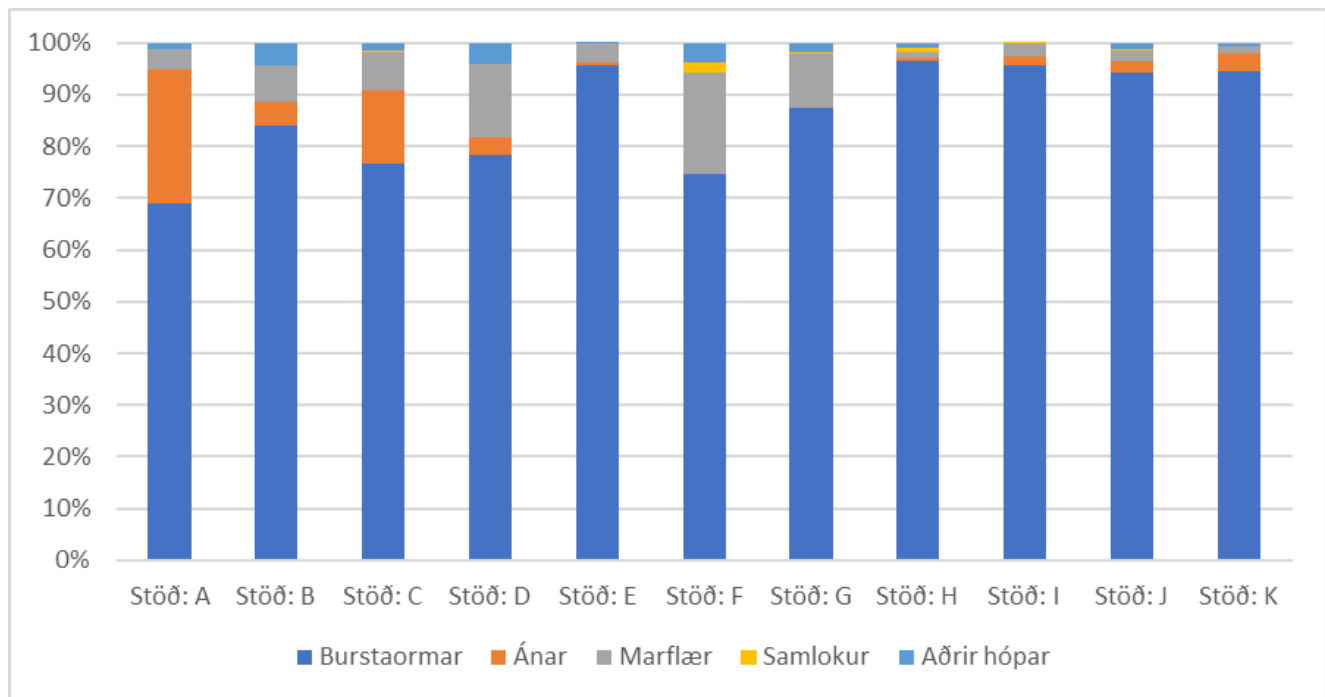
Meðal fjöldi algengustu tegunda/ættvísla á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði voru *Pholoe spp.* með um 7.796 einstaklinga/m² á meðan fjöldi *Capitella capitata* var um 5.784 einst./m². *Capitella capitata* fannst á öllum stöðvum, með mestan þéttleika á stöð A og minnstan þéttleika á stöðvum F, G og H, en *C. capitata* getur verið notuð sem vísitægund fyrir uppsöfnun lífrænna efna (Pearson & Rosenberg 1978, Rygg 2002).

Hjá þeim tegundum burstaorma sem mest var af var stór hluti þeirra ungir ormar (áætlað um 80%).

Önnur algeng botndýr fyrir utan burstaorma voru ánar en meðalfjöldi þeirra var um 2.942 einst./m². Þeir fundust á öllum stöðvum nema F og G en voru í mestum fjölda á stöð A.

Algengasta tegund marflóa var *Dexamine thea* en meðalfjöldi þeirra var um 2 þúsund einst./m² og svo *Corophium bonelli* með 1 þúsund einst./m².

Lítið var af samlokum og þær sem fundust voru allar ung dýr (juvenile) nema *Macoma calcarea* á stöð I. Á mynd 1 má sjá fjölda ólíkra dýrahópa sem hlutfall af heildarfjölda þeirra dýra sem var á stöðvunum.



Mynd 1. Fjöldi ólíkra dýrahópa sem hlutfall af heildarfjölda þeirra dýra sem voru á stöðvunum við Sundabakka.

Fjöldi flokkunareininga (taxa) eða S var frá 19 á stöð A upp í 31 á stöð H. Flestar stöðvar voru þó með 25-26 flokkunareiningar. Fjöldi dýra (N) var álíka á stöðvum A, E og F eða um 75 þúsund dýr/m², um 55 þúsund dýr/m² voru á stöðvum C og D en milli 14 og 43 þúsund dýr/m² voru á hinum stöðvunum (tafla 2).

Jafnræðisstuðullinn Pielou (J') var á milli 0,54 á stöð J og 0,73 á stöð I (tafla 2).

Fjölbreytileikastuðullinn Shannon-Wiener ($H' \log_e$) var um 2. Stöð J var með minnsta fjölbreytileikann, eða 1,75 en stöð I var með mesta fjölbreytileikann eða 2,38 (tafla 2).

Fjölbreytileikastuðull Simpsons (D) var á bilinu 0,14 til 0,28 með lægstu gildin á stöðvum C og D en þau hæstu á stöð J (tafla 2).

Tafla 2. Fjöldi flokkunareininga (S), fjöldi dýra (N), jafnræðistuðull Pielou (J'), fjölbreytileika-stuðullinn Shannon-Wiener (H' loge og log 2) og Simpson (D) á stöðvum teknum út af Sundabakka (Ísafjarðarhöfn).

Stöð	S	N	J'	H'(loge)	H'(log2)	D
A	19	75536	0.69	2.02	2.92	0.17
B	25	32811	0.69	2.22	3.20	0.16
C	30	53203	0.68	2.32	3.34	0.13
D	28	57217	0.71	2.36	3.40	0.12
E	25	79652	0.63	2.03	2.94	0.22
F	26	76000	0.64	2.10	3.02	0.19
G	30	43550	0.68	2.30	3.32	0.17
H	31	27246	0.67	2.31	3.33	0.19
I	26	22753	0.73	2.38	3.43	0.14
J	26	21551	0.54	1.75	2.52	0.28
K	24	14638	0.59	1.88	2.72	0.26

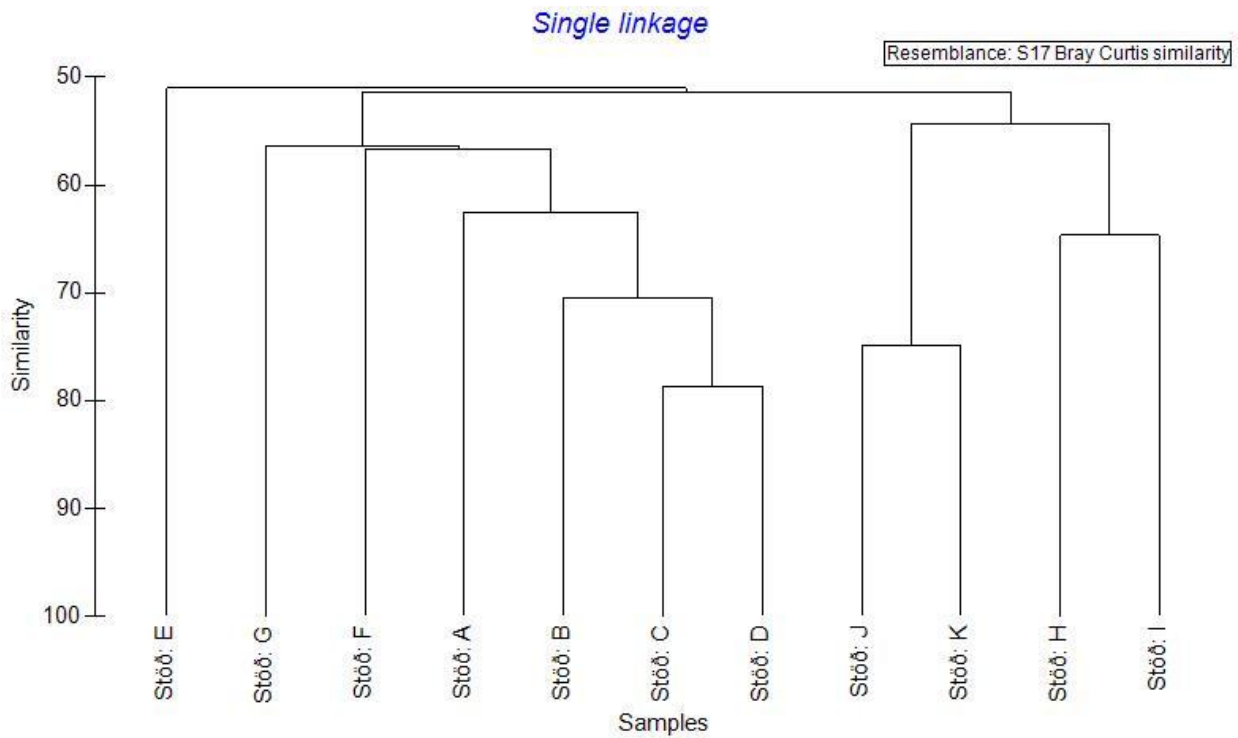
AMBI stuðullinn var á bilinu 2,70 til 3,91 en hæsta gildið var á stöð A og I og það lægsta á stöðvum B og D (tafla 3).

Tafla 3. Niðurstöður útreikninga á AMBI stuðli á stöðvum teknum út af Sundabakka (Ísafjarðarhöfn).

Stöð	I(%)	II(%)	III(%)	IV(%)	V(%)	AMBI	BI	Flokkun röskunar	Hlutfall tegunda sem ekki voru notaðar til útreikninga (%)
A	11.4	6.9	27.2	19.1	35.5	3.91	3	Miðlungs röskun	0.5
B	17.4	11.9	52.5	9.6	8.6	2.70	2	Óveruleg röskun	0.4
C	12.3	13.4	47.1	11.3	15.9	3.08	2	Óveruleg röskun	0.3
D	12.0	20.4	41.2	15.2	11.1	2.90	2	Óveruleg röskun	0.4
E	4.4	9.5	25.4	53.3	7.5	3.75	3	Miðlungs röskun	0.1
F	4.5	23.7	35.3	34.6	1.9	3.09	2	Óveruleg röskun	2.1
G	0.3	28.5	45.5	22.3	3.4	3.00	2	Óveruleg röskun	1
H	1.3	15.0	38.4	37.5	7.7	3.53	3	Miðlungs röskun	0.7
I	0.8	13.8	28.9	37.3	19.3	3.91	3	Miðlungs röskun	0
J	0.7	28.9	42.1	4.8	23.4	3.32	3	Miðlungs röskun	0
K	0.7	13.6	61.4	5.6	18.8	3.42	3	Miðlungs röskun	0

Skýldleiki stöðva

Niðurstöður Bray-Curtis skýldleikaprófsins sýna 50% skýldleika á samsetningu botndýrasamfélaga á milli stöðvanna á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði (mynd 2).



Mynd. 2 Niðurstöður útreikninga á Bray-Curtis skýldleikaprófinu (simple linkage) á stöðvum teknum út af Sundabakka (Ísafjarðarhöfn).

UMRÆÐUR

Kornastærð og Efnagreiningar

Niðurstöður úr kornagreiningu Vegagerðarinnar benda til þess að efni á svæðinu sé of fínt til að nýtast í annað en landfyllingu (sjá viðauka II). Þær niðurstöður benda einnig til þess að yfir 75% dýpkunarefnisins sé sandur eða grófkorn á bilinu 0,063 til 0,5 mm. Þar af leiðandi ber Vegagerðinni ekki skylda að fara með efnið í efnagreiningu skv. viðauka III (Ust 2016).

Greiningar á botndýralífi

Niðurstöður botndýra athugunar við Sundabakka sýna að bustaormar eru ríkjandi hópur í botndýrasamfélaginu og töluverður fjölbreytileiki er á meðal þeirra. Lítið var hinsvegar um skeldýr (bivalva og gastropoda). Bray-Curtis skyldleikaprófið sýndi að um 50 % skyldleiki væri á samsetningu botndýrasamfélagana á ólíkum stöðvum. Með þessu var hægt að greina sýnatökustaði í tvo hópa, annarsvegar sýnatökustaðir nálægt landi (A,B,C og D) og hinsvegar á meiri dýpi og lengra frá landi (H, I, J og K).

Niðurstöður útreikninga á AMBI stuðlinum benda til að botndýrasamfélagið við Sundabakka sýni merki um uppsöfnun lífrænna efna. Samkvæmt stuðlinum var um helmingur stöðvanna með óverulega röskun en hinn helmingurinn með miðlungs röskun. Samsetning botndýrasamfélagsins styður einnig við þær niðurstöður enda eru burstaormar ríkjandi hópur á svæðinu og tegundin *Capitella Capitata* í talsverðum fjölda en hún er þekkt sem vísitægund lífrænnar uppsöfnunar og sést oft í miklu mæli á stöðum þar sem orðið hefur uppsöfnun lífræns úrgangs (Pearson & Rosenberg 1978, Rygg 2002).

Þá benda niðurstöður rannsóknarinnar til að tegundir á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði séu algengar á álíka dýpi á öðrum stöðum á landinu eins og í Pollinum hinum megin við Eyrina (Arastou Gharibi 2011), í botni Dýrafjarðar (Þorleifur Eiríksson og fl. 2015), við verksmiðju á Siglufirði (Böðvar Þórisson og Cristian Gallo 2015), í Elliðaárvogum (Jörundur Svararsson 2015) og í Þerneyjarsundi (Guðmundur Víðir o.fl. 2019). Engin tegund sem fannst hefur sérstakt verndargildi.

Meðalfjöldi tegunda í botngreiparsýnum sem teknum í Sundhöfn Ísafjarðar voru 26,3 tegundir. Þessi gildi eru eilítið hærri en í innsta hluta Elliðavogs en þar fundust 20,3 til 25,3 tegundir (Jörundur Svararsson 2015) en lægri en þær 35 tegundir sem fundust á samanburðarstöð í miðjum Pollinum (Arastou Gharibi 2011). Í Dýrafirði fundust hinsvegar 33- 41 tegundir á álíka dýpi (Jörundur Svavarsson

og Arnþór Garðarsson 1986, Þorleifur Eiríksson og fl. 2015) og í Þerneyjarsundi fundust 32-52 tegundir (Guðmundur Víðir o. fl. 2019).

Tegundafjölbreytileikinn við Sundabakka var í kringum 3,1 (Shannon-Wiener \log_2) lægri heldur en fannst á fyrrnefndri samburðarstöð í Pollinum 2011 eða 3,9 (Arastou Gharibi 2011) og í Dýrafirði árið 2007 eða 4,3 í Dýrafirði (Þorleifur Eiríksson og fl. 2015). Tegundafjölbreytileikinn við Sundabakka (0,19) var svipaður og þann sem mældist í Elliðavogi (0,20) árið 2015, til samanburðar við þær niðurstöður var notast við Simpson diversity index (Jörundur Svararsson 2015).

Meðalfjöldi dýra við Sundabakka var hár í samanburði við aðrar rannsóknir á svæðini (Arastou Gharibi 2011, Þorleifur Eiríksson og fl. 2015, Guðmundur Víðir o. fl. 2019) en þett er líklegast vegna uppsöfnun á lífrænu efnum.

Ekki fannst nein sjaldgæf tegund á fyrirhuguðu framkvæmdasvæði heldur voru allar tegundirnar sem fundust algengar á strandsvæðum víðsvegar á grunnsævi við Ísland. Þá bar tegunda samsetning botndýrasamfélagsins þess merki að hafa raskast vegna álags frá lífrænni uppsöfnun, að öllum líkindum frá skólpmengun. Þrátt fyrir að svæðið sé ekki endileg í verra ásigkomulagi en í nágrenni annarra þéttbýliskjarna stendur það þó eftir að það getur ekki talist náttúrulegt.

Þar af leyðandi mun fyrirhuguð framkvæmdasvæði hafa staðbundin áhrif á líf á svæðinu en áhrif dýpkunnar á lífríki Skutulsfjarðar mun líklegast vera takmarkað í heild.

HEMILDASKRÁ

Anton Helgason, Sigurjón Þórðarson og Þorleifur Eiríksson. 2002. *Athugun á skólpmengun við sjö þéttbýlisstaði*. Áfangaskýrsla 1. NV. Nr. 03-02.

Arastou Gharibi. 2011. *Ecological quality assessment for Pollurinn (Ísafjörður) by using biotic indices*. Master's thesis. University Centre of the Westfjords. Master of Resource Management: Coastal and Marine Management. Ísafjörður, April 2011

Borja, A', Franco, J., Perez, V., 2000. *A marine biotic index to establish the ecological quality of soft-bottom benthos within European estuarine and coastal environments*. Marine Pollution Bulletin 40, 1100-1114.

Borja, A', Josefson, A.B., Miles, A., Muxika, I., Olsgard, F., Phillips, G., Rodríguez, J.G., Rygg, B., 2006. *An approach to the intercalibration of benthic ecological status assessment in the north Atlantic ecoregion, according to the European Water Framework Directive*. Marine Pollution Bulletin.

Böðvar Þórisson og Cristian Gallo. 2015. *Vöktun á sjávarbotni vegna frárennsli kítosanverksmiðju Primex á Siglufirði*. Unnið fyrir Primex. Bolungarvík. NV nr. 05-15.

Clarke K.R. and Warwick R.M. (2001). *Change in marine communities: An approach to statistical analysis and interpretation*. Primer-E Ltd.

Guðmundur Víðir Helgason, Halldór Pálmar Halldórsson, Hermann Dreki Guls og Þorleifur Eiríksson. 2019. *Botndýr í Þerneyjarsundi*. Unnið fyrir Björgun ehf. RORUM 2019 01.

Jörundur Svararsson. 2015. *Botndýralíf í innsta hluta Elliðaavogs norðan Ártúnshöfða á fyrirhugarði landfyllingu*. Viðauki 2 í matskýrslu "Landfylling í Elliðaárvogi Reykjavík".
<https://www.skipulag.is/umhverfismat-framkvaemda/gagnagrunnur-umhverfismats/nr/832#alit>

Pearson TH., R. Rosenberg 1978. *Macrobenthic succession in relation to organic enrichment and pollution of the marine environment*. Oceanogr Mar Biol Annu Rev 16: 229-311.

Rygg Brage. 2002. *Indicator Species Index for Assessing Benthic Ecological Quality in Marine Waters of Norway*. NIVA Report SNO 45-48-2002.

Ust, 2016. *Leiðbeinandi reglur um meðferð dýpkunarefnis*. Útgáfa 2.1. Uppært, desember 2016. Reykjavík.

Þorleifur Eiríksson, Böðvar Þórisson og Guðmundur Víðir Helgason. 2015. *Samanburður á fjöru og botndýralífi fyrir og eftir þverun Dýrafjarðar*. Náttúrufræðingurinn 1-2.

VIÐAUKI I

Tafla 4. Tegundalisti og meðalfjöldi dýra á stöðvum teknum út af Sundabakka (Ísafjarðarhöfn).

Taxa	Stöðvar										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Anellida Polychaeta											
<i>Ampharete acutifrons</i>								174	58		
<i>Amphitrite cirrata</i>											14
<i>Brada villosa</i>				14							
<i>Capitella capitata</i>	1443	3725	685	6667	6899	1681	229	2899	5217	7565	658
<i>Chaetozone setosa</i>		116	377	464	33913	2928	6725	1493	4638	174	145
<i>Cirratulus cirratus</i>	14174	434	323	4000	5565	272	1362	1217	143	870	899
<i>Eteone longa</i>			72	14	290		23	464	290	14	11
<i>Eulalia viridis</i>		58	13	58	58	58		116	46	58	58
<i>Flabelligera affinis</i>		145	72	43			43				
<i>Goniada maculata</i>								58			
<i>Harmothoe imbricata</i>		116	43			14				58	29
<i>Harmothoe impar</i>									58		
<i>Kefersteinia cirrata</i>			29			58				58	
<i>Lagis koreni</i>			58	58	116	174	58		58	246	232
<i>Malacoceros fuliginosus</i>			14			14			116	14	
<i>Mediomastus fragilis</i>		174	87		232	58	58	522	116		
<i>Microphthalmus aberrans</i>	348	812	113	580	116		290	143	348	522	27
<i>Naineris quadricuspida</i>	1754	1493	1111	9290	4232	2319	13	46	232	116	23
<i>Nereimyra punctata</i>		14									
<i>Ophelina acuminata</i>							72			14	159
<i>Owenia fusiformis</i>								58			58
<i>Parougia nigridentata</i>	58	87	29		1856			348	1391	116	29
<i>Pholoe sp.</i>	446	4870	8927	11682	5855	1814	15217	2899	1391	8464	429
<i>Phyllodoce maculata</i>	58	57	638	2174	2725	1928	187	232	1217	638	145
<i>Polydora spp.</i>	290	58	72				1449				
<i>Praxillella praetermissa</i>					58		58	46	116		
<i>Pseudopolydora pulchra</i>	3594	1217	6478	7232	123	25493	3884	285	3943	246	638
<i>Pseudopotamilla reniformis cf</i>					116			232	58		
<i>Scalibregma inflatum</i>	14	58			1275	42	1913	46	348	1145	652
<i>Scoloplos armiger</i>	3884	754	113	2290	223	1000	1798	232	232		
<i>Sphaerodoridium sp.</i>				58							
<i>Spio filicornis</i>			14		522	522	1464	232	290		58
<i>Syllidae</i>	58	58	348	116	58		116	870	174		
<i>Travisia forbesii</i>	14						58	116			
Annelida Oligochaeta	19536	1449	756	1942	348			174	46	464	493

Framhald...

Taxa	Stöðvar										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Amphipoda											
<i>Anonyx nugax</i>				14		58					
<i>Corophium sp.</i>		174	1275	754	2319	4464	2377	174	232	116	87
<i>Ischyrocerus anguipes</i>	1623	116	638	290	290	827	290	116	348	116	116
Lysianassidae										58	
Oedicerodidae	58							58			
<i>Dexamine thea</i>	1275	2116	229	7188	232	9348	1913			116	
<i>Pontoporeia femorata</i>										14	
Cumacea											
<i>Eudorella emarginata</i>						58	58				
<i>Leucon sp.</i>											58
Isopoda											
<i>Idotea granulosa</i>				14							
<i>Pleurogonium sp.</i>								58			
Copepoda	464	232	290	290	58	1870	580	174			
Bivalvia											
<i>Abra nitida</i>							58				
<i>Arctica islandica</i>			58								
<i>Ciliatocardium ciliatum</i>						116					29
<i>Crenella sp.</i>								58			
<i>Hiatella arctica</i>						1565				58	
<i>Macoma calcarea</i>							58		29		
<i>Mya sp.</i>								116			
<i>Thyasira sp.</i>							58				
Gastropoda											
<i>Margarites helycinus</i>		493	23	580							
Ophiuroidea				174							
Nemertea			246	464		638		58		174	
<i>Lineus ruber</i>	885	667		652	116	34	116			116	
<i>Priapulus caudatus</i>			116	116			29				87
Nematoda*	1971	27653	3769	246	17391	14493	17391	12754	6956	12754	2290

*Áætlaður fjöldi. Þráðormar voru ekki teknir með í útreikning fjölbreytileika stuðuls og jafnræðistuðli.



Minnisblað

Efni: Sundabakki – kornastærðargreining

Dags: 27.04.2020

Höfundur: SUV

Tekin voru 11 botnsýni, dreifð um fyrirhugað dýpkunarsvæði. Náttúrustofa Vestfjarða sá um sýnatökuna og sendi 10 sýni til Vegagerðarinnar til kornastærðargreiningar, en sýni B þótti ekki nógu vel heppnað. Rúmmál sýnatökugreiparinnar var um 2 lítrar og flatarmálið 16x14,5 cm². Kornakúrfur sýnanna eru í viðhengi.

Stærstur hluti allra sýna var finntil meðalgrófur sandur með kornastærð á bilinu 0,063 til 0,5 mm. Sýni D var með hæst hlutfall af mül < 8 mm, eða 4,8%. Efnið er því of fínt til að nýtast í annað en landfyllingu.

Sýni K var með áberandi hæst hlutfall af fínefnum < 0,063 mm, eða 31%. Hlutföll fínefna í öðrum sýnum voru á bilinu 6,5% til 23,4%. Það þýkir því ljóst að yfir 75% dýpkunarefnisins er sandur eða grófkornóttara og ekki þörf á ítarlegri rannsókn um á efninu skv. viðauka III í Leiðbeinandi reglum um meðferð dýpkunarefnis, útgefnum af Umhverfisstofnun.

Rannsókn á kornastærðum

Náma: 22898 (661-21-07) Sundabakki

Gerð námu: Ekki skráð

Staðarflokkun: Sjávarbotn

Vegur:

Stöð námuv.:

Dags. útskriftar: 10.3.2020

Verktaki/verk:

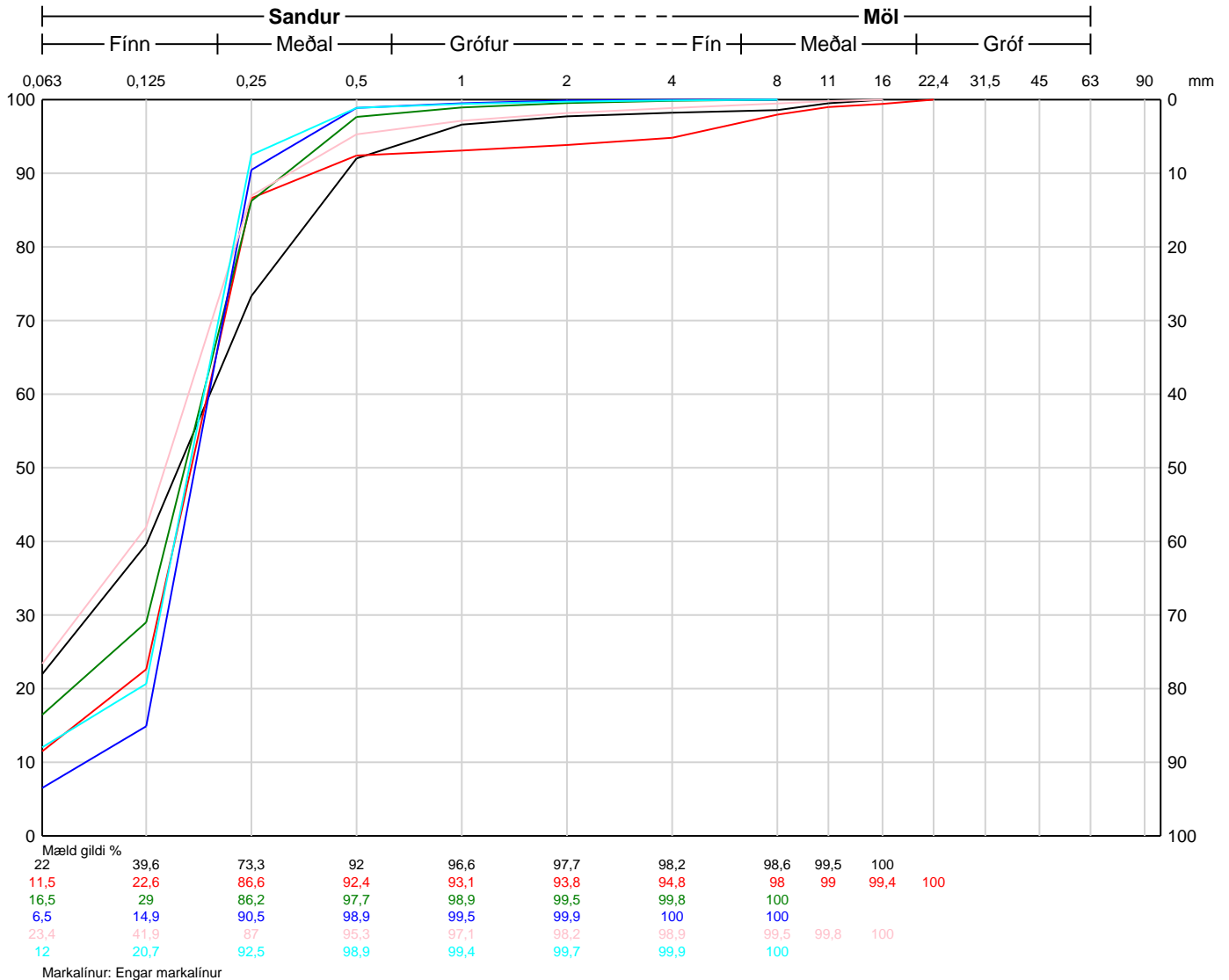
Rnr.	Sýni	Hönnunarst.	Gryfja Dýpt	Max. kornast.	Raki	Cu	Frostfl.	Efnisfl. USCS	Hlutfall <63µm Af 20mm	Af 63mm
2020-Vg-0006	001			1,10	29,19		F3	SM**	22	22
2020-Vg-0006	002			1,60	7,97		F2/F3	SM**	11,5	11,5
2020-Vg-0006	003			0,40	8,47		F3	SM**	16,5	16,5
2020-Vg-0006	004			0,40	10,13	2	F2	SP/SM	6,5	6,5
2020-Vg-0006	005			1,10	18,68		F4	SM**	23,4	23,4
2020-Vg-0006	006			0,40	30,85		F2/F3	SM**	12	12

Umsögn

- Töluvert af lífrænum efnum
- Töluvert af skel
- Töluvert af lífrænum efnum
- Töluvert af skel
- Töluvert af lífrænum efnum
- Töluvert af skel

Aths.

- Sýni J
- Sýni A
- Sýni E
- Sýni G
- Sýni I
- Sýni F



Rannsókn á kornastærðum

Náma: 22898 (661-21-07) Sundabakki

Gerð námu: Ekki skráð

Staðarflokkun: Sjávarbotn

Vegur:

Stöð námuv.:

Dags. útskriftar: 10.3.2020

Verktaki/verk:

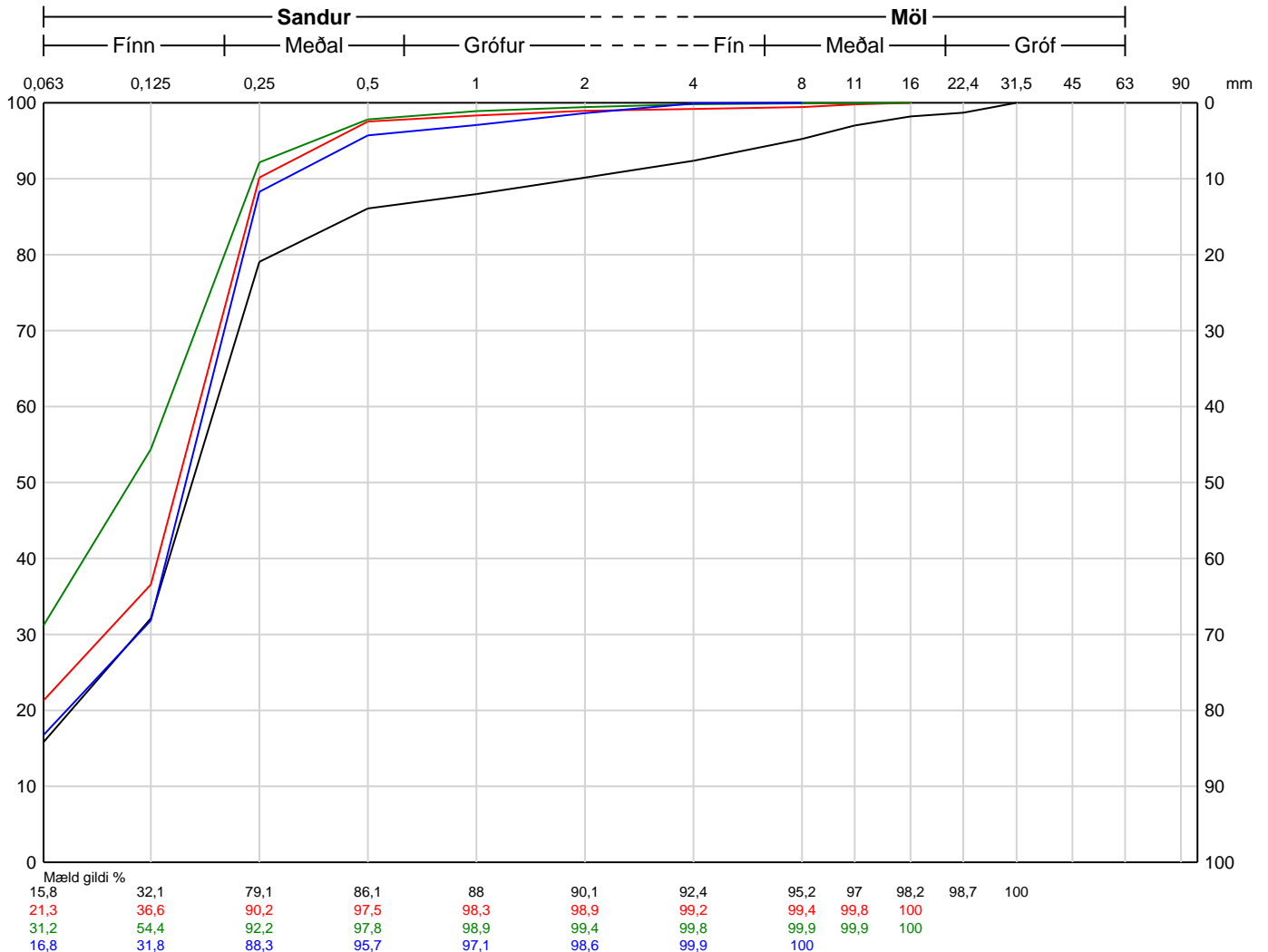
Rnr.	Sýni	Hönnunarst.	Gryfja Dýpt	Max. kornast.	Raki	Cu	Frostfl.	Efnisfl. USCS	Hlutfall <63µm Af 20mm	Af 63mm
2020-Vg-0006	007			1,60	19,64		F3	SM**	16,1	15,8
2020-Vg-0006	008			1,10	27,04		F4	SM**	21,3	21,3
2020-Vg-0006	009			1,10	40,51		F4	SM**	31,2	31,2
2020-Vg-0006	010			0,40	18,95		F3	SM**	16,8	16,8

Umsögn

- Töluvert af skel
- Töluvert af skel
- Töluvert af lífrænum efnum
- Töluvert af skel

Aths.

- Sýni D
- Sýni H
- Sýni K
- Sýni C





Viðauki 4 Fuglalíf við Sundabakka

Fuglalíf við Sundabakka í Skutulsfirði

Ísafjarðarbær áætlar að stækka viðlegukant við Sundabakka á Ísafirði. Fyrirhugað er að lengja Sundabakka um allt að 300 m til suðvesturs og auka viðlegudýpi í allt að 11 m fyrir framan fyrirhugaðan hafnarkant. Efnistaka og landfylling geta haft áhrif á fuglalíf á svæðinu svo fjallað verður um þau áhrif í þessu minnisblaði.

Sundabakki er austan megin á Suðurtanga. Höfnin við Sundabakka var byggð upp í tveimur áföngum á árunum 1987 og 1999. Stór hluti Suðurtanga er landfylling sem fyllt var upp á löngum tíma. Svonefnt varpsvæði sem hér verður fjallað um er, í nágrenni fyrirhugaðs framkvæmdasvæðis, á tilbúnu landi sem sem hefur sífellt orðið fyrir röskun.

Líklega hafa fá pör kríu orpið á öllu Suðurtanga svæðinu í nokkun tíma. Fyrir um fimm árum fjölgaði kríum á Suðurtanga er þær byrjuðu að verpa á grasbala hinum megin við veginn hjá Neðstakaupstað. Varpsvæðið sem um ræðir varð til við uppfyllingu er byrjað var á eftir 1994 og er í nokkurri fjarlægð frá framkvæmdasvæðinu. Árið 2018 var svo lagður malarvegur á svæðinu samsíða Sundarbakka (kort 1). Við tilkomu vegarins færði stór hluti kríanna sig yfir á malarveginn sem nær er framkvæmdarsvæðinu. Ekki fór fram sérstök kríutalning fyrir svæðið en áætlað er að á bilinu 150 til 200 pör hafi verpt þar undanfarin 5 ár.

Á varpsvæðinu er staðfest varp sandlóu og tjalds. Þéttleiki tjalds var metinn með “mdirect” talningu árið 2019 og þá fundust þar tvö varppör. Á sama ári var áætlað að 3-4 pör sandlóu yrpu á svæðinu.

Aðrar tegundir sem líklegt er að verpi á varpsvæðinu eru æðarfugl, þúfutittlingur auk þess sem skógarpröstur og maríuerla gætu verpt við byggingar. Fjöldi þessara tegunda hefur ekki verið metinn en hugsanlega gæti verið un nokkur pör að ræða.

Framkvæmdarsvæðið, sem verður að hluta dýpkað og að hluta fyllt upp, er núna grunnur sjór. Farið var í sýnatöku á fyrirhuguðu framkvæmdarsvæði 12. febrúar 2020. Niðurstöður benda til að þar sé 1-2 metra dýpi og botninn sé leðja/sandur með samfélagi burstaorma en lítið sé af lindýrum (samlokum og nökkvum). Botndýrarannsóknir benda jafnframt til að svæðið sé ekki náttúrulegt og sýni merki mengunar.

Fuglatalningar á sjó fóru fram á framkvæmdarsvæðinu yfir vetrartíma eða þann 29. janúar 2020. Taldir voru nokkur hundruð æðafuglar, um 50 hávellur, nokkrar toppendur og dílaskarfar. Talningin sýnir einungis fjölda þeirra fugla sem voru á staðnum á þeim tíma sem talningin fór fram og líklegt að nokkur hluti þeirra hafi einungis átt leið um svæðið.

Áhrif framkvæmdarinnar á fuglalíf eru ekki talin mikil. Þær tegundir sem dvelja á sjó munu færa sig. Aðal áhrifin verða á þá fugla sem verpa nálægt fyrirhuguðu framkvæmdarsvæði en þó mest vegna áframhaldandi uppbyggingu svæðisins. Eins og sagt var að framan er þó ekki um að ræða fjölda para og því mun framkvæmdin ekki hafa áhrif á staðbundna stofna. Augljóslega mun framkvæmdin hafa áhrif á núverandi varpsvæði kríunnar á nýja malarveginum. Þar sem vegurinn er einungis nýtilkominn og ekki er áformað að hann standi óbreyttur er hann í raun einungis tímabundið „tækifæris varpsvæði“ sem mun að sjálfu sér hverfa þegar framkvæmdum við hann er lokið og því ekki hægt að líta á veginn sem heppilegt varpsvæði fyrir kríuna.



Kort 1. Framkvæmdarsvæði við Sundabakka.

Verkefnastjóri Cristian Gallo,

Bolungarvík, 15. apríl 2020

Cristian Gallo
NÁTTÚRUSTOFA
VESTFJARÐA



Viðauki 5 Umsagnir

HEILBRIGÐISEFTIRLIT VESTFJARÐA

Aðalstræti 12, 415 Bolungarvík, s. 456-7087, Hevf.is

Bolungarvík 9. desember 2020

Skipulagsstofnun
Jakob Gunnarsson
Borgartúni 7b
105 Reykjavík

Umsögn um Dýpkun við Sundabakka á Ísafirði. Mat á umhverfisáhrifum. **Frummatsskýrsla**

Heilbrigðiseftirlit Vestfjarða hefur lesið skýrsluna og gerir ekki athugasemd við framkomna skýrslu.

Með kveðju



Hlynur Reynisson
Heilbrigðisfulltrúi

Skipulagsstofnun
Egill Þórarinnsson
Borgartún 7b
105 Reykjavík

Reykjavík, 14.12.2020
Tilvísun: 202011037/5.3
MFRI: 2020-11-0327

Efni: Dýpkun við Sundabakka á Ísafirði

Vísað er til erindis Skipulagsstofnunar dags. 19. nóvember 2020, þar sem óskað er eftir umsögn Hafrannsóknastofnunar um frummatsskýrslu vegna dýpkunar við Sundabakka á Ísafirði.

Í samræmi við 10. gr. laga nr. 106/2000 og 24. gr. reglugerðar nr. 660/2015 um mat á umhverfisáhrifum óskar Skipulagsstofnun eftir því að Hafrannsóknastofnun gefi umsögn um hvort að á fullnægjandi hátt sé gerð grein fyrir fyrirhugaðri framkvæmd og umhverfi, umhverfisáhrifum hennar og mati framkvæmdaraðila á þeim, hvort þörf sé á að kanna tiltekin atriði frekar, mótvægisáðgerðum og vöktun.

Hafrannsóknastofnun hefur farið yfir erindið og telur að í megin atriðum sé vel gerð grein fyrir framkvæmdinni og öllu því sem henni tengist er varðar verksvið stofnunarinnar. Stofnunin gerir ekki sérstakar athugasemdir við skýrsluna en leggur til endurmat á forgangsröðun framkvæmdaraðila á losunarsvæðum dýpkunarefna eða að betur sé gerð grein fyrir mögulegum umhverfisáhrifum á losunarsvæðið í mynni Skutulsfjarðar m.t.t. fiskeldis Hábrúnar.

Þeir staðir sem lagðir eru til sem losunarstaðir dýpkunarefnis eru Óshlíð, mynni Skutulsfjarðar, Arnarnes og djúpslóð í Djúpinu. Um er að ræða allt að 250.000 m³ dýpkunarefnis sem gæti þurft að varpa í hafið ef ekki er mögulegt að nota það í framkvæmdir. Fram kemur í frummatsskýrslunni að þessi fyrirhuguðu/mögulegu losunarsvæði séu fjærri fiskeldi og vitnað í heimildir frá 2017 um fyrirhugaða starfssemi Hábrúnar og Arctic Sea Farm. Núna liggur fyrir nýlegt leyfi (stækkun) Hábrúnar um allt að 900 tonna fiskeldi í mynni Skutulsfjarðar. Önnur plön eins og fyrir starfssemi Arctic Sea Farm eru komin skemur á veg í umsóknarferlum og óvíst er hvenær eldi á þeirra vegum hefst. Hafa þarf í huga möguleg neikvæð áhrif af varpi dýpkunarefnis í hafið í mynni Skutulsfjarðar á velferð eldisfisks í eldi Hábrúnar. Þetta er þá helst hætta á gruggmyndun við losun dýpkunarefnisins nálægt eldi. Ekki er hægt að fullyrða að neikvæð áhrif verði af þessari losun á eldisfisk og því væri hægt að meta þetta atriði í matsskýrslu eða breyta um aðal valkost losunarstaðar. Kostirnir sem taldir eru upp í töflu 4.3 í frummatsskýrslunni gefa til kynna að djúpslóð geti hentað best fyrir varp dýpkunarefnis í hafið að mati Hafrannsóknastofnunar. Framkvæmdaraðili telur mynni Skutulsfjarðar henta best vegna lítillar fjarlægðar frá efnistökuastað.

F.h. Hafrannsóknastofnunar



Rakel Guðmundsdóttir

Margrét Traustadóttir

From: Gunnar Páll Eydal
Sent: 04 January 2021 13:34
To: Margrét Traustadóttir
Subject: FW: Dýpkun Sundabakka, Ísafirði.



Gunnar Páll Eydal

Umhverfis- og auðlindafræðingur | Resource and Environmental Manager
+354 422 8125 | 865 1663 | gpey@verkis.is

Hafnarstræti 1 | 400 Ísafjörður | +354 422 8000 | www.verkis.is | [Disclaimer](#)

From: Jakob Gunnarsson - SLS <Jakob.Gunnarsson@skipulag.is>
Sent: mánudagur, 28. desember 2020 09:02
To: Gunnar Páll Eydal <gpey@verkis.is>; Guðmundur M. Kristjánsson <hofn@isafjordur.is>
Subject: FW: Dýpkun Sundabakka, Ísafirði.

Sælir

Umsögn Náttúrufræðistofnunar er meðfylgjandi

Jakob Gunnarsson

Sérfræðingur, svið umhverfismats / Specialist, Environmental Assessment
Skipulagsstofnun - National Planning Agency
Borgartún 7b, 105 Reykjavík, Ísland – Iceland
sími 595 4100

Jakob.Gunnarsson@skipulag.is

www.skipulag.is

www.facebook.com/skipulagsstofnun

From: Rannveig Anna Guicharnaud - NI <Rannveig.A.Guicharnaud@ni.is>
Sent: miðvikudagur, 23. desember 2020 09:53
To: Jakob Gunnarsson - SLS <Jakob.Gunnarsson@skipulag.is>; Egill Þórarinnsson - SLS <Egill.Thorarinsson@skipulag.is>
Subject: Dýpkun Sundabakka, Ísafirði.

Tilvísun í málsnr. 202011-0042

Vísað er til tölvupósts og fylgigagna mótteknum þann 19.11.2020 frá Skipulagsstofnun, þar sem óskað er eftir umsögn Náttúrufræðistofnunar Íslands um mat á umhverfisáhrifum framkvæmdar vegna dýpkunar Sundabakka á Ísafirði. Lengja á kantinn um allt um 300 m og auka dýpi við bakkann í allt að 11 m. Um 90.000 m³ af uppdælda efninu verða nýttir í landfyllingu við hafnarkantinn. Heildarmagn uppdælds efnis verður allt að 410.000 m³ og verður það nýtt eins og kostur er í aðrar framkvæmdir. Framkvæmdin er í samræmi við aðal- og deiliskipulag.

Náttúrufræðistofnun hefur farið yfir frummatsskýrsluna. Í frummatinu er farið yfir þá náttúrufarsþætti sem hugsanlega verða fyrir áhrifum framkvæmdarinnar, þ.e. á botndýr, fugla og jarðminjar.

Með hliðsjón af hlutverki Náttúrufræðistofnunar Íslands og mati stofnunarinnar á hugsanlegum áhrifum framkvæmdanna á náttúru svæðisins er ekki líklegt að framkvæmdin valdi umtalsverðum umhverfisáhrifum á lífríki svæðisins. Byggir stofnunin matið á upplýsingum um svæðið í frummatsskýrslu framkvæmdarinnar þar sem

segir að áhrif munu takmarkast við framkvæmdasvæðið sjálft en um að ræða viðbót við núverandi hafnaraðstöðu þar sem landi hefur þegar verið raskað.

Virðingarfyllt
Rannveig Anna Guicharnaud

Rannveig Anna Guicharnaud PhD
Verkefnastjóri vöktunar
Project manager
rannveiga@ni.is



NÁTTÚRUFRAEÐISTOFNUN ÍSLANDS

Urriðaholtsstræti 6-8, 210 Garðabær
Sími: 5900515 Fax: 5900595
<http://www.ni.is>



Skipulagsstofnun

Laugavegi 166
150 Reykjavík

Reykjavík, 8. desember 2020
Tilv.:2011773 / HZ

Efni: Skipulagsmál - Dýpkun Sundabakka Ísafirði - Beiðni um umsögn

Með bréfi dagsettu þann 19. nóvember s.. óskaði Skipulagsstofnu eftir umsögn Samgöngustofu um mat á umhverfisáhrifum framangreindrar framkvæmdar.

Samgöngustofa tekur ekki afstöðu til þess hvort framkvæmdin skuli háð mati á umhverfisáhrifum en vill taka fram að þess sé gætt að framkvæmdin hafi ekki áhrif á umferð eða aðra starfsemi og að ekki sé hætt á skemmdum á neðansjárleiðslum eða sæstrengjum.

Jafnframt hvetur stofnunin að samband sé haft við Vegagerðina, enda á stofnunin aðild að framkvæmdum í höfnum.

Framkvæmdin er ekki háð leyfi frá Samgöngustofu en fellur undir eftirlit stofnunarinnar.

Virðingarfyllst

Halldór Ó. Zoëga

Vegna aðstæðna er bréfið óundirritað en hægt er að útvega undirritað eintak, sé þess óskað.

Skipulagsstofnun
Borgartúni 7b
105 REYKJAVÍK

Reykjavík, 22. desember 2020
Tilvísun: OS2020110066/22.2
Verknúmer: 3340300

Efni: Umsögn Orkustofnunar um frummatsskýrslu vegna dýpkunar við Sundabakka, Ísafjarðarhöfn

Vísað er til erindis Skipulagsstofnunar, dags. 19. nóvember 2020, þar sem óskað er umsagnar Orkustofnunar um mat á umhverfisáhrifum vegna fyrirhugaðrar dýpkunar við Sundabakka, Ísafirði, með vísan til 10. gr. laga nr. 106/2000, um mat á umhverfisáhrifum.

Samkvæmt 5. mgr. 10. gr. fyrrgreindra laga og sbr. 24. gr. reglugerðar nr. 660/2015, um mat á umhverfisáhrifum, skulu umsagnaraðilar gefa álit á því hvort fjallað er á fullnægjandi hátt í frummatsskýrslu um það sem er á starfssviði þeirra og jafnframt hvort fyrirhugaðar mótvægisáðgerðir séu fullnægjandi. Þeir skulu, ef tilefni er til, tilgreina hvað þarf að kanna frekar og benda á mögulegar mótvægisáðgerðir.

Orkustofnun bendir á að samkvæmt lögum nr. 73/1990, um eignarrétt íslenska ríkisins á auðlindum hafsbotnsins, er íslenska ríkið eigandi allra auðlinda á, í eða undir hafsbotninum utan netlaga og svo langt til hafs sem fullveldisréttur Íslands nær samkvæmt lögum, alþjóðasamningum eða samningum við einstök ríki. Hugtakið auðlind samkvæmt lögum þessum tekur til allra ólífrænna og lífrænna auðlinda hafsbotnsins annarra en lifandi vera.

Leit, rannsóknir og nýting efnis af hafsbotni eða úr honum utan netlaga eru óheimilar án skriflegs leyfis Orkustofnunar, sbr. 2. og 3. gr. laganna. Þetta á jafnframt við um dýpkun utan við netlög líkt og tilgreint er á bls. 2 í frummatsskýrslu. Þá ber Orkustofnun að gæta að framangreindum hagsmunum íslenska ríkisins, sbr. t.a.m. 2. mgr. 3. gr. laganna. Eftirfarandi umfjöllun er miðuð út frá framangreindu hlutverki stofnunarinnar.

Fram kemur í frummatsskýrslu að fyrirhugað sé að nýta upptekið efni af hafsbotni til landfyllinga á hafnarsvæðinu og öðrum þróunarsvæðum eftir því sem tók verða á, en verið geti að hluta efnis verði varpað í hafid.

Orkustofnun bendir á að öllu jöfnu er gnægð lausra jarðefna í fjörðum landsins, hvort sem það eru hjallar ofan sjávarmáls sem bera vitni um hærri sjávarstöðu í lok síðustu ísaldar, árset, jökulættað set ýmiskonar, sjávarset við núverandi strandlínur ellegar á hafsbotni. Hins vegar er ekki hægt að fullyrða um að á hverjum stað sé að finna hinar mismunandi setgerðir, þ.m.t. með tilliti til kornastærðar, kornastærðardreifingar, berggerðar og annarra efniseiginleika sem afmarka hina mismunandi notkunarmöguleika efnis.

Þá er vinnsla lausra jarðefna á landi víða annmörkum háð vegna ásýndar eða annarra umhverfisáhrifa. Því er eðli ábyrgðar notkunar lausra jarðlaga á landi sem og af hafsbotni að efni sé nýtt á þann hátt sem það hentar best, og að hágæðaeefni sé ekki notað í framkvæmdir þar sem efniseiginleikar skipta litlu máli, nema að vel athuguðu máli. Samkvæmt frummatsskýrslu er fyrirhugað dýpkunarefni að mestu leyti finn til meðalgrófur sandur, og talið vera of fínkorna til að það nýtist til annarrar mannvirkjagerðar en landfyllinga.

Orkustofnun bendir jafnframt á að ef þörf verður á að varpa dýpkunarefni í hafið verði svo ekki gert á svæðum þar sem nýtanleg jarðefni finnast. Að því er Orkustofnun er kunnugt um eru ekki á þessari stundu áform um hagnýtingu á jarðrænum auðlindum hafsbotnsins á þeim svæðum sem framkvæmdaraðili áformar að varpa dýpkunarefni, og miðað við þá lýsingu sem tilgreind er í frummatsskýrslu er ekki að sjá að þar sé um nýtanlegt efni að ræða.

Orkustofnun gerir að öðru leyti ekki athugasemdir við framlagða frummatsskýrslu. Stofnunin bendir á að umsögn þessi, sem stofnunin veitir Skipulagsstofnun, er af því tagi að ekki felist í henni vanhæfi stofnunarinnar til að taka afstöðu til umsókna vegna leyfisveitinga stofnunarinnar á síðari stigum.

Virðingarfyllt,
f.h. orkumálastjóra

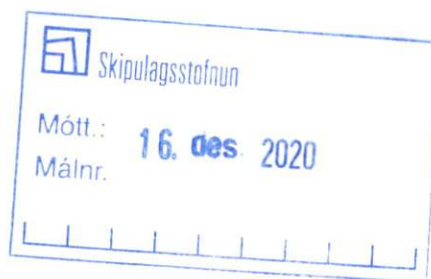


Kristján Geirsson
verkefnastjóri



Harpa Þórunn Pétursdóttir
lögfræðingur

Skipulagsstofnun
Egill Þórarinnsson
Borgartún 7b
105 Reykjavík



Reykjavík, 11. desember 2020
UST202011-232/B.S.
10.05.03

Efni: Frummatsskýrsla. Mat á umhverfisáhrifum - Sundabakki – dýpkun. Umsögn

Vísað er til bréfs Skipulagsstofnunar dags. 19. nóvember sl. þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um ofangreinda framkvæmd.

Fyrirhuguð framkvæmd felst í dýpkun og lengingu viðlegukants við Sundabakka á Ísafirði um allt að 300 m. Gert er ráð fyrir að dæla upp allt að 410.000 m³ af dýpkunarefni af því munu um 90.000 m³ nýtast við hafnargerðina og landfyllingu en afgangur efnisins verður nýttur í aðrar framkvæmdir. Metnir eru tveir valkostir með misumfangsmikilli dýpkun.

Þar sem um er að fræða valkosti sem fela í sér sama framkvæmdastað má ætla að áhrif á náttúrufar verði nánast þau sömu.

Talið er að verndargildi botndýralífs við Sundabakka sé lítið og þar sé ekki að finna sjaldgæfar tegundir eða meiri fjölbreytni en annars staðar í firðinum. Áhrif á fuglalíf eru talin varanleg en staðbundin á manngerðu svæði og mun ekki hafa áhrif á fuglalíf annarsstaðar í firðinum. Kynntir eru mögulegir efnislosunarstaðir fyrir dýpkunarefni og er m.t.t. til áhrifa á umhverfis talið fýsilegast að losa efni í mynni Skutulsfjarðar eða í landfyllingu í Álftarfirði og verður væntanlega fjallað sérstaklega um umhverfisáhrif þeirrar framkvæmdar. Fram kemur í greinargerð að samkvæmt lögum nr. 33/2004 þarf leyfi Umhverfisstofnunar til að varpa dýpkunarefni í sjóinn.

Þótt hér sé um nokkuð mikið magn efnis sem ráðgert er að dæla upp telur Umhverfisstofnun að áhrif framkvæmdarinnar einskorðist annars vegar við hafnarsvæðið og hins vegar efnislosunarsvæðið. Fram kemur að botndýralíf við Sundabakka sýni merki um lífræna mengun sem talið er að megi rekja til skólpmengunar. Á losunarsvæðinu er botn leirkenndur og dýralíf fábreytt. Talið er fyrirhuguð framkvæmd muni ekki breyta ástandi Skutulsfjarðar m.t.t. stjórnunar vatnamála og að botndýr munu fljótlega nema landi á röskuðum svæðum við hafnarkantinn. Áhrif á botndýralíf eru talin tímabundin á báðum svæðum. Framkvæmdin mun ekki breyta heildarflæði sjávar inn og út úr Pollinum og mun því ekki breyta Pollinum sem viðtaka sem verður áfram undir áhrifum frá lífrænu álagi vegna frárennslis frá þéttbýlinu á Ísafirði. Ekki talin að framkvæmdin muni valda landbroti vegna breytinga á öldufari. Svæðið sem raskast vegna landfyllingar er flokkað sem líflítill sandfjara og því ályktað að þar sé lítið og fábreytt fuglalíf. Ekki er talið að dýpkunarsvæðið sé mikilvægt fæðustaður fugla.

Heildaráhrif framkvæmdarinnna á ofangreinda umhverfispætti eru í greinargerð talin vera nokkuð neikvæð og tímabundin nema áhrif dýpkunar og landfyllingar sem geta orðið varanlega og nokkuð neikvæð fyrir fuglategundir sem sækja sér fæðu á þessum svæðum. Umhverfisstofnun telur ekki líklegt að umhverfisáhrif verði önnur en fyrr segir. Greinargerðin er mjög ítarleg og góð.

Virðingarfyllst



Björn Stefánsson
Sérfræðingur



Axel Benediktsson
Sérfræðingur



Viðauki 6 Samantekt umsagna og athugasemda og svör við þeim

Efnisatriði: Almennar athugasemdir			
Númer svars	Aðili	Athugasemd	Viðbrögð
1	Heilbrigðiseftirlit Vestfjarða	Heilbrigðiseftirlit Vestfjarða hefur lesið skýrsluna og gerir ekki athugasemd við framkomna skýrslu.	<i>Umsögnin krefst ekki viðbragða af hálfu Ísafjarðarbæjar.</i>
2	Náttúrufræðistofnun Íslands	Með hliðsjón af hlutverki Náttúrufræðistofnunar Íslands og mati stofnunarinnar á hugsanlegum áhrifum framkvæmdanna á náttúru svæðisins er ekki líklegt að framkvæmdin valdi umtalsverðum umhverfisáhrifum á lífríki svæðisins. Byggir stofnunin matið á upplýsingum um svæðið í frummatsskýrslu framkvæmdarinnar þar sem segir að áhrif munu takmarkast við framkvæmdasvæðið sjálft en um að ræða viðbót við núverandi hafnaraðstöðu þar sem landi hefur þegar verið raskað.	<i>Umsögnin krefst ekki viðbragða af hálfu Ísafjarðarbæjar.</i>
3	Umhverfisstofnun	Heildaráhrif framkvæmdarinnar á [...] umhverfisþætti eru í greinargerð talin vera nokkuð neikvæð og tímabundin nema áhrif dýpkunar og landfyllingar sem geta orðið varanleg og nokkuð neikvæð fyrir fuglategundir sem sækja sér fæðu á þessum svæðum. Umhverfisstofnun telur ekki líklegt að umhverfisáhrif verði önnur en fyrir segir. Greinargerðin er mjög ítarleg og góð.	<i>Umsögnin krefst ekki viðbragða af hálfu Ísafjarðarbæjar.</i>
Kafli	4.2 og 4.3	Efnisatriði: Dýpkun, landfylling og losun efnis í hafið	
Númer svars	Aðili	Athugasemd	Viðbrögð
4	Orkustofnun	Orkustofnun bendir á að vinnsla lausra jarðefna á landi [er] víða annmörkum háð vegna ásýndar eða annarra umhverfisáhrifa. Því er eðli ábyrgðar notkunar lausra jarðlaga á landi sem og af hafsbotni að efni sé nýtt á þann hátt sem það hentar best, og að hágæðaeefni sé ekki notað í framkvæmdir þar sem efniseiginleikar skipta litlu máli, nema að vel athuguðu máli. Samkvæmt frummatsskýrslu er fyrirhugað dýpkunarefni að mestu leyti finni til meðalgrófur sandur, og talið vera of fínkorna til að það nýtist til annarrar mannvirkjagerðar en landfyllinga.	Í frummatsskýrslu kemur fram að fyrirhugað dýpkunarefni er talið vera of fínkorna til að það nýtist til annarrar mannvirkjagerðar en landfyllingar. Byggir það á kornastærðargreiningu Vegagerðarinnar á dýpkunarefninu (viðauki 3). <i>Umsögnin leiðir ekki breytinga á umfjöllun í matsskýrslu.</i>



Dýpkun við Sundabakka á Ísafirði
Matsskýrsla

Kafli Númer svars	4.2 og 4.3	Aðili	Athugasemd	Efnisatriði: Dýpkun, landfylling og losun efnis í hafið	Viðbrögð
5	Orkustofnun	Orkustofnun bendir jafnframt á að ef þörf verður á að varpa dýpkunarefni í hafið verði svo ekki gert á svæðum þar sem nýtanleg jarðefni finnast. Að því er Orkustofnun er kunnugt um eru ekki á þessari stundu áform um hagnýtingu á jarðrænum auðlindum hafsbotnsins á þeim svæðum sem framkvæmdaraðili áformar að varpa dýpkunarefni, og miðað við þá lýsingu sem tilgreind er í frummatsskýrslu er ekki að sjá að þar sé um nýtanlegt efni að ræða.	Á svæðunum sem til greina koma sem efnislosunarsvæði er ekki vitað til þessa að finna megi nýtanleg jarðefni. <i>Umsögnin leiðir ekki breytinga á umfjöllun í matsskýrslu.</i>		
Kafli Númer svars	4.4	Aðili	Athugasemd	Efnisatriði: Framkvæmdatími og áhrif á veitur	Viðbrögð
6	Samgöngustofa	Samgöngustofa [...] vill taka fram að þess sé gætt að framkvæmdin hafi ekki áhrif á umferð eða aðra starfsemi og að ekki sé hætt á skemmdum á neðansjárleiðslum eða sæstrengjum. Jafnframt hvetur stofnunin að samband sé haft við Vegagerðina, enda á stofnunin aðild að framkvæmdum í höfnum.	Engar neðansjárleiðslur eru á áhrifasvæði framkvæmdarinnar. Haft verður samráð við Vaktstöð siglinga vegna siglinga á dýpkunarefninu meðan á framkvæmdum stendur. <i>Umsögnin leiðir ekki til breytinga á umfjöllun í matsskýrslu.</i>		



Kafli Númer svars	6.2	Efnisatriði: Losun efnis í hafið og fiskeldi í Skutulsfirði	
	Aðili	Athugasemd	Viðbrögð
7	Hafrannsóknastofnun	<p>Stofnunin gerir ekki sérstakar athugasemdir við skýrsluna en leggur til endurmat á forgangsröðun framkvæmdaraðila á losunarsvæðum dýpkunarefna eða að betur sé gerð grein fyrir mögulegum umhverfisáhrifum á losunarsvæðið í mynni Skutulsfjarðar m.t.t. fiskeldis Hábrúnar. Þeir staðir sem lagðir eru til sem losunarstaðir dýpkunarefnis eru Óshlíð, mynni Skutulsfjarðar, Arnarnes og djúpslóð í Djúpinu. Um er að ræða allt að 250.000 m³ dýpkunarefnis sem gæti þurft að varpa í hafið ef ekki er mögulegt að nota það í framkvæmdir. Fram kemur í frummatsskýrslunni að þessi fyrirhuguðu/mögulegu losunarsvæði séu fjærri fiskeldi og vitnað í heimildir frá 2017 um fyrirhugaða starfssemi Hábrúnar og Arctic Sea Farm. Núna liggur fyrir nýlegt leyfi (stækkun) Hábrúnar um allt að 900 tonna fiskeldi í mynni Skutulsfjarðar. Önnur plön eins og fyrir starfssemi Arctic Sea Farm eru komin skemur á veg í umsóknarferlum og óvíst er hvenær eldi á þeirra vegum hefst. Hafa þarf í huga möguleg neikvæð áhrif af varpi dýpkunarefnis í hafið í mynni Skutulsfjarðar á velferð eldisfisks í eldi Hábrúnar. Þetta er þá helst hætta á gruggmyndun við losun dýpkunarefnisins nálægt eldi. Ekki er hægt að fullyrða að neikvæð áhrif verði af þessari losun á eldisfisk og því væri hægt að meta þetta atriði í matsskýrslu eða breyta um aðal valkost losunarstaðar. Kostirnir sem taldir eru upp í töflu 4.3 í frummatsskýrslunni gefa til kynna að djúpslóð geti hentað best fyrir varp dýpkunarefnis í hafið að mati Hafrannsóknastofnunar. Framkvæmdaraðili telur mynni Skutulsfjarðar henta best vegna lítillar fjarlægðar frá efnistökuastað.</p>	<p>Við losun á dýpkunarefni fellur megnið af þyngsta efni gruggsins til botns stutt frá losunarstað, en finasti hlutinn, þ.e. leir og silt, myndar grugg sem getur borist langar leiðir í sviflausn áður en það nær botni. Reglubundin vöktun á áhrifum vinnslu kalkþörungasetts í Arnarfirði staðfestir þessa lýsingu. Ísafjarðarbær telur að djúpslóð sé heppilegri losunarstaður en mynni Skutulsfjarðar og nálægt þeim stað sem Hábrún hefur sína eldisstarfsemi.</p> <p>Mögulegur efnislosunarstaður á djúpslóð er norðan við áformað eldissvæði Arctic Sea Farm við Arnarnes. Óvíst er hvort eldisstarfsemi verði hafin þar á þeim tíma sem dýpkunarframkvæmdir við Sundabakka standa yfir. Verði hún ekki hafin mun efnislosunin engin áhrif hafa.</p> <p>Miðað við strauma og vindafar við Arnarnes er líklegast að grugg, sem myndast við efnislosun norðan við eldissvæðið, berist samsíða skilgreindu eldissvæði Arctic Sea Farm og fram hjá því. Ef eldi Arctic Sea Farm verður hafið þegar framkvæmdir við Sundabakka standa yfir verður endanleg staðsetning losunarstaðar ákveðin í samráði við fyrirtækið.</p> <p>Efnislosunin mun ekki hafa áhrif á fiskeldi í Skutulsfirði eða við Óshlíð. <i>Í kafla 6.2 í matsskýrslu er lagt mat á áhrif efnislosunar í mynni Skutulsfjarðar á fiskeldi í firðinum.33</i></p>